



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2553

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งเป็นการประเมินผลคุณภาพการศึกษา จำนวน 11 องค์กรประกอบ 46 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (มรย.) สำระสำคัญประกอบด้วย ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1 ถึง 11 จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาให้สามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อชุมชนและสังคมต่อไป




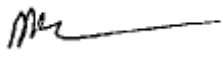
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)
ประธานกรรมการประเมิน

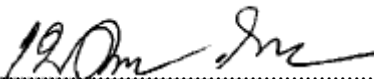
สารบัญ


เรื่อง	หน้า
รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
บริบทของมหาวิทยาลัย	4
วิธีการประเมิน	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	7
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	14
ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	15
ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	16
จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะ	17
ภาคผนวก	23
บันทึกการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	24
สรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	28
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	31
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2553	
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	32


รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

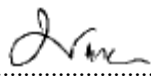
ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)


ลงชื่อ..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คล่อง วงศ์สุขมนตรี)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นางเบญจวรรณ ถนอมชยธวัช)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นายสมพงศ์ เพ็ชรบริสุทธิ์)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง)

ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวสุวิมล อิศระธนาชัยกุล)



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู เมื่อปี พ.ศ. 2477 ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูยะลา และในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ได้รับพระราชทานนามว่าสถาบันราชภัฏยะลา จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หลังจากนั้นได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายใต้ปรัชญาที่ว่า “เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น ด้วยกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานการบูรณาการศาสตร์สากลและภูมิปัญญาท้องถิ่น” และกำหนดวิสัยทัศน์ที่ว่า “มุ่งสู่องค์กรคุณภาพ เสริมสร้างสังคมสมานฉันท์ สืบสานภูมิปัญญาไทย วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น”

ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ในระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับปริญญาโท รวมทั้งสิ้น 39 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี 26 หลักสูตร ปริญญาตรี 5 ปี 6 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร และปริญญาโท 5 หลักสูตร และมีจำนวนนักศึกษาทุกระดับทั้งภาคปกติและภาคพิเศษทั้งหมด 7,600 คน สำหรับจำนวนอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีอาจารย์ประจำรวม 216.5 คน ปฏิบัติงานจริง 197.5 คน ลาศึกษาต่อ 19 คน วุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 17 คน ปริญญาโท 181.5 คน ปริญญาตรี 18 คน ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ รองศาสตราจารย์ 9 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 58 คน และในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีงบประมาณทั้งสิ้น 407,019,175.37 บาท แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 212,811,600 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 194,207,575.37 บาท

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้ประเมินตนเองตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และแนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ประกอบด้วย 11 องค์กรประกอบรวม 46 ตัวบ่งชี้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมีคณะกรรมการจำนวน 7 คน โดยเป็นกรรมการจากภายนอก จำนวน 4 คน และกรรมการจากภายใน จำนวน 3 คน ทำการประเมินแบบกัลยาณมิตร โดยมีจุดมุ่งหมายในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ซึ่งสรุปผลการประเมินดังนี้



1. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดี (4.02) ดังนี้ โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตนักศึกษา (5.00) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.00) และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4.75)

ผลการประเมินระดับดี 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (4.00) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (4.21) องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (4.00) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (4.00) องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4.00) และผลการประเมินระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (3.24)

ถ้านับรวมตัวบ่งชี้สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้สถานศึกษา 3 ดี 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ อุตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ รวม 46 ตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (4.06)

2. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดี (4.02) โดยมีมาตรฐานที่ได้คะแนนระดับดีมาก 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (5.00) มาตรฐานที่ได้คะแนนระดับดี 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (4.43) มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (3.65) และมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (4.50)

3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดี (4.02) มุมมองด้านการบริหารจัดการที่ได้ผลการประเมินระดับดี 3 ด้าน คือ ด้าน นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4.14) ด้านกระบวนการภายใน (4.20) ด้านการเงิน (4.31) ส่วน ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (3.22)

สำหรับจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีดังนี้ ด้านการพัฒนานักศึกษา มีการพัฒนานักศึกษาทั้งระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารรวมทั้งระบบและกลไกการ ส่งเสริมกิจการนักศึกษา ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม มีศูนย์วัฒนธรรม และลานวัฒนธรรมเพื่อใช้จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สำหรับด้าน บริหารจัดการ มีจุดเด่นทั้งด้านภาวะผู้นำทั้งสภาฯและผู้บริหาร ด้านการพัฒนาสถาบันสู่ กระบวนการเรียนรู้ ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารตัดสินใจ และด้านการบริหารความเสี่ยง

สำหรับจุดที่ควรพัฒนาอย่างเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีดังนี้ ควรพัฒนา อาจารย์ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างเร่งด่วน ควรสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา อาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ทั้ง ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ระบบกลไกการจัดการความรู้จากการวิจัย และเงินสนับสนุนงานวิจัย



บริบทของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเมื่อปี พ.ศ. 2477 ต่อมาปี พ.ศ. 2518 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูสุรินทร์ และในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ได้รับพระราชทานนามว่า สถาบันราชภัฏสุรินทร์ หลังจากนั้นได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547 มีส่วนราชการในมหาวิทยาลัย 7 ส่วนราชการ ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา ชายแดนภาคใต้ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการเกษตร และคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กำหนดปรัชญาไว้ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น ด้วยกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานการบูรณาการศาสตร์สากล และภูมิปัญญาท้องถิ่น” และกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “มุ่งสู่องค์กรคุณภาพ เสริมสร้างสังคมสมานฉันท์ สืบสานภูมิปัญญาไทย วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น”

ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์มีหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ในระดับปริญญาตรี ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และระดับปริญญาโท รวมทั้งสิ้น 39 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี 26 หลักสูตร ปริญญาตรี 5 ปี 6 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 2 หลักสูตร และปริญญาโท 5 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์มีจำนวนนักศึกษาทุกระดับทั้งภาคปกติและภาคพิเศษทั้งหมด 7,600 คน จำแนกเป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ 2,590 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1,424 คน คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร 2,187 คน และคณะวิทยาการจัดการ 1,399 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์มีอาจารย์ประจำรวม 216.5 คน ปฏิบัติงานจริง 197.5 คน ลาศึกษาต่อ 19 คน วุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 17 คน ปริญญาโท 181.5 คน ปริญญาตรี 18 คน ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ รองศาสตราจารย์ 9 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 58 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 193 คน จำแนกเป็น ข้าราชการพลเรือน 13 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 42 คน พนักงานราชการ 11 คน ลูกจ้างประจำ 26 คน และลูกจ้างชั่วคราว 101 คน

ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีงบประมาณทั้งสิ้น 407,019,175.37 บาท แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 212,811,600 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 194,207,575.37 บาท

การวิจัยและบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยแบ่งตามส่วนราชการ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ 62,848 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 37,7283.33 บาท คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร 37,453.03 บาท คณะวิทยาการจัดการ 75,056.85 บาท อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ



33 เรื่อง และตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ 3 เรื่อง และมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งสิ้น 61 เรื่อง

มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 54 โครงการ ซึ่งมีผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยจำนวน 30 โครงการ และมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพในระดับชาติ จำนวน 12 ชิ้นงาน

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์คล่อง วงศ์สุขมนตรี อาจารย์เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช อาจารย์สมพงศ์ เพ็ชรบริสุทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง และอาจารย์สุวิมล อิศระธนาชัยกุล เป็นกรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 4 - 5 กันยายน 2554

3.1 การวางแผนและการประเมิน

1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยรองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์คล่อง วงศ์สุขมนตรี ประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.และ สมศ.องค์ประกอบที่ 1, 7, 9 และ 11 รวม 15 ตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยอาจารย์เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง ประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.และ สมศ. องค์ประกอบที่ 2 , 10 และ ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม รวม 15 ตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย อาจารย์สมพงศ์ เพ็ชรบริสุทธิ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ นราพร มณีเชวง ประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.และ สมศ. องค์ประกอบที่ 3, 4, 5, 6 และ 8 รวม 16 ตัวบ่งชี้

2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 8 วาระ ดังนี้

- (1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- (2) อธิกรบบัตรรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- (3) กรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัย
- (4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- (5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ



กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร และ
ผู้ช่วยบัณฑิต ผู้สัมภาษณ์ คือ รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์คล่อง วงศ์สุขมนตรี

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนศิษย์เก่า ผู้สัมภาษณ์ คือ
อาจารย์เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง

กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้ช่วยบัณฑิต และผู้แทนนักศึกษา ผู้สัมภาษณ์ คือ
อาจารย์สมพงศ์ เพ็ชรบริสุทธิ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเขวง

(6) ตรวจสอบคณะ โดยแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร
ผู้ตรวจสอบ คือ อาจารย์เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และอาจารย์สมพงศ์ เพ็ชรบริสุทธิ์ และผู้ช่วย
ศาสตราจารย์นราพร มณีเขวง

กลุ่มที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ
ผู้ตรวจสอบ คือ รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์คล่อง วงศ์สุขมนตรี และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง

(7) คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมิน
พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(8) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

3) การดำเนินการหลังการตรวจสอบ โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของ
หน่วยงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อมหาวิทยาลัย
ราชภัฏยะลา และหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมิน
ตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์
การประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ประจำปี
การศึกษา 2553

2) สัมภาษณ์ในประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ตรวจสอบสภาพจริง



ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 (สกอ.+สมศ.+มรย.) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	3.51	4,001.19	935	4.28	✓	4.28	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 ข้อ	-	-	2 ข้อ	✗	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 18	17	216.5	ร้อยละ 7.85	✗	1.31	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 36	67	216.5	ร้อยละ 30.95	✗	2.58	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ	-	-	7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 75	807	1,253	ร้อยละ 64.41	✗	3.22	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	3.51	3,948.71	935	4.22	✓	4.22	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ร้อยละ 15	1	1	ร้อยละ 50	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	3.60	533	216.50	2.46	✗	2.05	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	-	-	7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✗	3	



ตารางที่ 1 (สกอ.+สมศ+มรย.) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	สาขา วิทยาศาสตร์ฯ 36,000 บาท สาขา มนุษยศาสตร์ฯ 15,000 บาท	23.12	5	4.62	✓	4.62	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	สาขา วิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 12 สาขา มนุษยศาสตร์ฯ ร้อยละ 6	วิทย์ฯ 2.50 ครุฯ 1.75 มนุษยฯ 2.25 วจก. 0.50	วิทย์ฯ 76 ครุฯ 38.50 มนุษยฯ 62 วจก. 40	สาขา วิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 3.289 สาขา มนุษยศาสตร์ฯ ร้อยละ 9.424	✗	1.38	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ร้อยละ 12	61	217.50	ร้อยละ 28.046	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 6	8.75	217.50	ร้อยละ 4.023	✗	2.01	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	ร้อยละ 18	30	54	ร้อยละ 55.56	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	3 ข้อ	-	-	2 ข้อ	✗	2	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	-	-	7 ข้อ	✓	5	



ตารางที่ 1 (สกอ.+สมศ+มรย.) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	3.51	-	-	4.75	✓	4.75	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	3.51	-	-	4.30	✓	4.30	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	6 ข้อ	-	-	8 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	3.51	-	-	4.02	✓	4.02	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	-	-	3 ด้าน	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (รวม 46 ตัวบ่งชี้)						4.06	



ตารางที่ 1 (สกอ.) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจະລา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 ข้อ	-	-	2 ข้อ	✗	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 18	17	216.5	ร้อยละ 7.85	✗	1.31	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 36	67	216.5	ร้อยละ 30.95	✗	2.58	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ	-	-	7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	-	-	7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✗	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	สาขา วิทยาศาสตร์ฯ 36,000 บาท สาขา มนุษยศาสตร์ฯ 15,000 บาท	23.12	5	4.62	✓	4.62	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	-	-	7 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✓	4	



ตารางที่ 1 (สกอ.) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	6 ข้อ	-	-	8 ข้อ	✓	4	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ (รวม 23 ตัวบ่งชี้)						4.02	



ตารางที่ 1 (สมศ.) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจະລา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 75	807	1,253	ร้อยละ 64.41	✗	3.22	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	3.51	3,948.71	935	4.22	✓	4.22	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ร้อยละ 15	1	1	50	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	สาขา วิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 12 สาขา มนุษยศาสตร์ฯ ร้อยละ 6	วิทย์ฯ2.50 ครุฯ 1.75 มนุษย์ฯ 2.25 วจก. 0.50	วิทย์ฯ76 ครุฯ 38.50 มนุษย์ฯ 62 วจก. 40	สาขา วิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 3.289 สาขา มนุษยศาสตร์ฯ ร้อยละ 9.424	✗	1.38	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ร้อยละ 12	61	217.50	ร้อยละ 28.046	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 6	8.75	217.50	ร้อยละ 4.023	✗	2.01	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	ร้อยละ 18	30	54	ร้อยละ 55.56	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	3 ข้อ	-	-	2 ข้อ	✗	2	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	3.51	-	-	4.75	✓	4.75	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	3.51	-	-	4.30	✓	4.30	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	3.60	533	216.50	2.46	✗	2.05	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	3.51	4,001.19	935	4.28	✓	4.28	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✓	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	✓	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	✓	4	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15)						3.90	



2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 2 (สกอ.) ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	2.96	3.00	5.00	3.24	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.62	4.00	-	4.21	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	-	4.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.38	4.11	5.00	4.02	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี		

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (4.02) โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (5.00) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5.00) และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4.75)

ผลการประเมินระดับดี 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน (4.00) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (4.21) องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4.00) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (4.00) และ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (4.00)

ผลการประเมินระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (3.24)



3. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 3 (สกอ.) ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.43		4.43	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.38	3.78		3.65	ดี	ไม่รวม ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15
มาตรฐานที่ 3	-	4.50		4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.38	4.11	5.00	4.02	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี		

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้รับผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดี (4.02) โดยมีมาตรฐานที่ได้คะแนนระดับดีมาก 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (5.00) มาตรฐานที่ได้คะแนนระดับดี 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (4.43) มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (3.65) และมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (4.50)

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ (3.38) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (4.11) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก (5.00)



4. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4 (สกอ.) ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.00	5.00	4.14	ดี	
2.ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.11	-	4.20	ดี	ไม่รวมตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 15
3.ด้านการเงิน	4.62	4.00	-	4.31	ดี	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.95	4.50	-	3.22	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.38	4.11	5.00	4.02		
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี		

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้รับผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (4.02) มุมมองด้านการบริหารจัดการที่ได้ผลการประเมินระดับดี 3 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4.14) ด้านกระบวนการภายใน (4.20) ด้านการเงิน (4.31) ส่วนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (3.22)

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมองในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ (3.38) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (4.11) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก (5.00)



5. ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ตารางที่ 5 (สกอ.) ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและ ความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.95	3.00	-	2.98	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	2.96	4.00	-	4.02	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	5.00	4.50	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	4.62	4.00	-	4.21	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	4	-	4.00	ดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	4.62	4.25	5.00	4.36	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	3.38	4.11	5.00	4.02	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี		



มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้รับผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระดับดี (4.02) โดยมาตรฐานที่ได้ผลการประเมินระดับดีมาก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านกายภาพ (5.00) และมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5.00) ส่วนมาตรฐานที่ได้ผลการประเมินระดับดี มี 5 ด้าน คือ ด้านการเงิน (4.00) ด้านการบริหารจัดการ (4.50) ด้านการผลิตบัณฑิต (4.50) ด้านการวิจัย (4.21) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (4.00) ส่วนด้านวิชาการได้ผลการประเมินระดับพอใช้ (2.98)

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมองในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ (3.38) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (4.11) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก (5.00)

จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และข้อเสนอแนะ

จากผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 9 องค์ประกอบสามารถสรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ อยู่ในระดับดี (4.00)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ถ่ายทอดสู่หน่วยงานภายใน มีกระบวนการแปลงแผนสู่แผนปฏิบัติการ มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีแต่ควรพัฒนาให้บรรลุแผนเพิ่มขึ้น
2. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๆ ละ 2 ครั้ง และรายงานผู้บริหารเพื่อพิจารณาและควรดำเนินการในช่วง SAR
3. มีผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ อันได้แก่ “ภูมิปัญญา ภูมิธรรม ภูมิฐาน” และควรประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์
4. มีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน และควรประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยต้องรายงานต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
2. ควรออกแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ในประเด็น “ภูมิปัญญา ภูมิธรรม ภูมิฐาน” ให้เป็นแบบเดียวกันทุกคน ไม่ควรใช้คะแนนจากแบบสอบถามคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี ซึ่งมีข้อความไม่เหมือนกันและมีจำนวนไม่เท่ากัน



องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับพอใช้ (3.24)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน
2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การศึกษาต่อและการจัดทำผลงานทางวิชาการ
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการด้านกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่ครบถ้วน ห้องสมุดมีระบบการยืมคืนอัตโนมัติ มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลตลอด 24 ชั่วโมง มีสถานที่ให้นักศึกษาและบุคลากรได้ออกกำลังกาย โดยมี Student Union และมีบริการ สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ
4. มหาวิทยาลัยมีโครงการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และมีนักศึกษาได้รับรางวัลด้านคุณธรรมจริยธรรม

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรปี 2550 ถึงวงรอบระยะเวลาของการปรับปรุง
2. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการให้ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมีการดำเนินงานให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาปี 2548 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน
3. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัด หามาตรการในการขับเคลื่อนให้อาจารย์ทำผลงานทาง วิชาการ เพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ระบบการพัฒนาอาจารย์ ควรมีแผนที่สอดคล้องกับอัตรากำลัง และควรส่งเสริม การพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล
5. มหาวิทยาลัยควรควบคุม กำกับให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียด ของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามตามที่กำหนดในรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
6. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตาม และส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำ ผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา อยู่ใน ระดับดีมาก (5.00)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดการที่ดี และมีสิ่งสนับสนุนที่อำนวยความสะดวกให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ทุกช่องทาง
2. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม



5. งานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นต้องมีหลักฐานแสดงกระบวนการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ต้องแสดงหลักฐานกระบวนการพิจารณา คัดเลือกคุณภาพผลงานก่อนการเผยแพร่โดยผู้พิจารณาต้องเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาการเรื่องนั้นๆ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองต้องไม่ต่ำกว่า 3 คน และต้องมีเอกสารโครงการ แผนงานและการประเมินผล โดยผลงานต้องได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาไม่น้อยกว่า 3 คน

6. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ต้องแสดงหลักฐานการตอบรับการใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนว่านำไปใช้แล้วได้ผลเป็นอย่างไร โดยต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

7. ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ควรให้เกิดประโยชน์จริงแก่หน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดี (4.00)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ทุกคณะมีการจัดกิจกรรมด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่เน้นการบูรณาการความรู้ในการเรียนการสอนและการวิจัย การนำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย
2. ควรมีระบบการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง
3. ควรส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการให้เป็นไปตามผลการประเมินอย่างเหมาะสม
4. ควรมีการประเมินกิจกรรมวิชาการว่าตรงกับความต้องการหรือไม่ เกิดประโยชน์หรือไม่

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก (5.00)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับขององค์กรทั้งภายในและภายนอก

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการระหว่างการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
2. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
3. ควรมีการประเมินประโยชน์และคุณค่าที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การทำนุบำรุงศาสนา เป็นต้น



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (4.75)

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นนายกสภาฯเมื่ออาชีพ มีการจัดเสวนาครั้งวันในช่วงเช้าและประชุมสภาครั้งวันในช่วงบ่ายอย่างมีคุณภาพ

2. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า (รวม 4 ตัวบ่งชี้) และควรนำผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการสภาฯ ศักยภาพบทบาทหน้าที่ในตำแหน่งของกรรมการสภา (5 ข้อ) และด้านการดำเนินงานของสภาฯ (10 ข้อ) มาพิจารณาด้วย

3. สถาบันกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้เรื่องแนวทางการใช้ประโยชน์จากงานวิชาการ ซึ่งควรนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติจริง

4. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการเงิน ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับทุกคณะในการจัดการความรู้เรื่อง “การจัดการเรียนการสอนอย่างไรให้มีความสุข”

2. ควรเร่งจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการศึกษาต่อ และด้านผลงานวิชาการ เป็นรายบุคคล และดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณอยู่ในระดับดี (4.00)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับพันธกิจโดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 7 ปี (พ.ศ. 2553 – 2559)

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ดำเนินการตรวจสอบภายในในหน่วยงานระดับคณะและมหาวิทยาลัย

2. ควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างเป็นรูปธรรม



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์มีผลการดำเนินงานด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับดี (4.00)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดตัวบ่งชี้ควบคุมตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และอัตลักษณ์ของสถาบัน เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพ
2. มีการวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์สู่ความเป็นเลิศในอนาคต” ซึ่งควรเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นระดับสถาบัน นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป โดยมีหนังสือชื่นชมการนำไปใช้จริง และเกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ต้องนำผลการประกันคุณภาพการประเมินภายในมาปรับปรุงการทำงานและ ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้อย่างเป็นรูปธรรม



ภาคผนวก



บันทึกการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1) รองศาสตราจารย์ดลมนรรัตน์ บากา

2) นายนิมุ มะกาเจ

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ทำให้ได้ข้อสรุปดังนี้

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยและการบริการทางวิชาการในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ที่ได้รับการยอมรับสูงโดยเฉพาะการดำเนินโครงการพระราชดำริ และได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ

2. หลักสูตร ป.บัณฑิตที่สอนครูในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามได้รับความพอใจสูง
ความภาคภูมิใจ

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนละ 1 ครั้ง ที่ประชุมจะให้ข้อคิดดี ๆ อยู่เสมอ และมีการจัดเสวนาก่อนการประชุม อีกทั้งนายกสภาฯ จะแยกแยะแนวคิดให้กรรมการสภา ทำให้การประชุมเสร็จเร็ว

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรเร่งรัดในการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

2. การพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมโดยให้ใส่ใน transcript เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะอื่นเพิ่มเติมจากในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. นักศึกษาในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นมุสลิมจึงควรสร้างมัสยิดในมหาวิทยาลัยและเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้

2. ควรออกกระเปาะบสภาฯ เรื่องเงินเดือนของผู้บริหารที่เกษียณอายุ

3. มีการลดปริมาณการรับนักศึกษาลงเหลือ 1,600 คน แต่ก็ยังไม่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์และความต้องการของพื้นที่

2. ผู้แทนผู้บริหาร

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสร ศรีไตรรัตน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุณี เชิงเห็น รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ได้ข้อสรุปดังนี้

แนวนโยบายการบริหารจัดการ

1. แนวนโยบายในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยใช้กระบวนการคุณภาพ PDCA และเน้นกระจายอำนาจ โดยใช้ยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาองค์กรผ่านการกำกับดูแลของรองอธิการบดีแต่ละฝ่าย



จุดเด่น

1. กิจกรรมของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ผูกพันกับท้องถิ่น เช่น โครงการ 1 คณะ 1 พื้นที่
2. มีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวนมากโดยใช้พื้นที่ลานวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

ความภาคภูมิใจ

ในปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติมากกว่า 10 คน

สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรปรับปรุงให้จำนวนอาจารย์กับนักศึกษาสอดคล้องกันซึ่งจะส่งผลต่อค่า FTES ที่ผ่านมหาวิทยาลัยเน้นเรื่องการไม่มียุทธศาสตร์ให้อาจารย์เบิกค่าสอน โดยให้อัตราหาอาจารย์มาแทน
2. ควรให้ทุนการศึกษาเพื่อดึงดูดให้นักศึกษาที่เก่ง ๆ มาเรียน
3. ควรหามาตรการจูงใจให้อาจารย์ศึกษาต่อเพราะทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่สกอ. ให้มา 15 ทุน แต่มีอาจารย์สมัครไม่ครบ
4. ควรเร่งดำเนินการเรื่องอัตรากำลัง เนื่องจากอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยยังว่างอีก 33 อัตรา

3. ผู้แทนอาจารย์

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลรัตน์ คนองเดช คณะครุศาสตร์
- 2) อาจารย์มะพารี กะมุณี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) อาจารย์แพรวศรี เดิมราช คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร
- 4) นางสาวสุธิดา วัฒนยืนยง คณะวิทยาการจัดการ

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน ได้ข้อสรุปดังนี้

จุดเด่น

1. มีการอยู่ร่วมกันในลักษณะสังคมที่เอื้อเพื่อต่อกันและมีความหลากหลายทางวัฒนธรรม
2. มีการส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองในทุกระดับเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ
3. มีการให้บริการและโอกาสทางการศึกษาแก่ชุมชนในพื้นที่สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย
4. มีการจัดสวัสดิการ(ทุน สกอ. ทุน ศอ.บต.)ให้บุคลากรภายในและภายนอก
5. มีการบริการวิชาการในพื้นที่อย่างหลากหลายและมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เช่น USED กกต.

ความภาคภูมิใจ

1. บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. เป็นสถาบันที่ให้ประสบการณ์ด้านต่างๆที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต
3. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม ทั้งยังมีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษาสายครูส่วนใหญ่ไม่ตกงาน



สิ่งที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

1. ควรมีวัสดุ อุปกรณ์และทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนให้เพียงพอและทันสมัย
2. ควรปรับหลักสูตรด้านภาษาให้มีความหลากหลาย
3. ควรปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา
4. ควรมีแผนพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
3. ควรดูแลเรื่องความปลอดภัยในสถาบัน เช่น การสวมหมวกนิรภัย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ระเบียบมหาวิทยาลัยด้านการบริหารงานบุคคล การเงิน และพัสดุ ควรมีความชัดเจน และควรจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน
2. ควรเพิ่มเติมสวัสดิการของบุคลากรและนักศึกษา เช่น ด้านน้ำดื่ม น้ำใช้
3. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอ

4. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|------------------------|---|
| 1) นายสุเทพ มโนภักดี | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้นนังสตาอินทราฉัตร |
| 2) นางสาวนุรีฮัน ยาโงะ | ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา ศูนย์การค้าโคโลซีเซียม |
| 3) นายไพรี เขยชม | ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสตรียะลา |
| 4) นางสาวอาริดา เต็งจิ | ผู้จัดการร้าน DTAC สาขายะลา |

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน ได้ข้อสรุปดังนี้

จุดเด่น

1. บัณฑิตสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำ
2. บัณฑิตสายครุมีงานทำ
3. บัณฑิตสาขาการตลาดมีความกล้าแสดงความคิดเห็น

ความภาคภูมิใจ

บัณฑิตตั้งใจทำงาน

สิ่งที่ควรปรับปรุงพัฒนา

1. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ความมั่นใจในตัวเอง
3. ควรออกไปสู่ภายนอกที่กว้างกว่า 3 จังหวัดชายแดนใต้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมกับนักศึกษาทุกคณะ
2. ควรสร้างให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบัน
3. ควรเพิ่มทักษะชีวิตให้แก่นักศึกษาผ่านการทำกิจกรรมช่วยเหลือชุมชน เช่น มีชมรม

เกี่ยวกับอาสาสมัคร

4. ควรมีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการตั้งแต่ปี 1



5. ตัวแทนศิษย์เก่า (นักศึกษาภาคปกติ / นักศึกษาภาค กศ.ปช.)

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1) นายวสันต์ จุมพล | คณะครุศาสตร์ |
| 2) นายริตวาน ดาหะมิ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3) นายรอมสัน หมาตมานัง | คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร |
| 4) นางสาวกามีล๊ะ ลาเต๊ะ | คณะวิทยาการจัดการ |

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน ได้ข้อสรุปดังนี้

จุดเด่น

1. มีความสัมพันธ์กับชุมชนแบบญาติพี่น้องคอยให้ความช่วยเหลือด้านบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. การจัดกิจกรรมโดยดึงผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น กิจกรรมกวนอาซูรอ กิจกรรมละศีลอดในเดือนรอมฎอน
3. บัณฑิตมีลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น มีจิตอาสา

ความภาคภูมิใจ

1. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ
2. มหาวิทยาลัยและศิษย์เก่ามีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน
3. มีการสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่ขาดแคลนคุณทรัพย์
4. ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน

สิ่งที่ควรปรับปรุงพัฒนา

1. ควรปลูกฝังความเป็นครูให้แก่นักศึกษาสายครูเพิ่มขึ้น
2. ควรส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในมหาวิทยาลัย เช่น มีการรณรงค์
3. ควรเปิดสาขาวิชาใหม่ที่สอดคล้องกับท้องถิ่นและมีความหลากหลายเพิ่มขึ้น
4. ควรพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ
5. ควรพัฒนาทักษะด้านการพิมพ์งานและทักษะอื่น
6. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการและให้มีมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ควรมีสนามกีฬา
2. ควรมีหอพักนักศึกษาให้เพียงพอ
3. ควรมีสุนัขการเรียนรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านภาษาไทย
4. ควรเผยแพร่อัตลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. ควรเปิดหลักสูตรนานาชาติ

6. ผู้แทนนักศึกษา

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 1) นางสาวชากินะห์ แวอารง | คณะครุศาสตร์ |
| 2) นายตรีมิชี સાપેોંગ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3) นายอิสมาแอล เจ๊ะเต๊ะ | คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร |
| 4) นายกานต์ระวิทย์ หาระดี | คณะวิทยาการจัดการ |
| 5) นายสุโฮมี ดูละสะ | นายกองค์การบริหารองค์การนักศึกษา |



จากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน ได้ข้อสรุปดังนี้

ความภาคภูมิใจ

มหาวิทยาลัยปลูกฝังความเป็นครูที่ดี

สิ่งที่ควรปรับปรุงพัฒนา

1. ควรปรับปรุงเรื่องการเรียนการสอน/ความรู้ (Software) มากกว่าพัฒนาด้านอาคารสถานที่ (Hardware)
2. การเข้าใช้โรงยิมส์/สถานที่ออกกำลังกาย มีข้อจำกัดเรื่องเวลา
3. ห้องสมุดมีหนังสือเก่าและมีจำนวนไม่เพียงพอ อีกทั้งการจัดวางไม่เป็นระเบียบ
4. หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไป ทำให้รายวิชาซ้ำซ้อน
5. หลักสูตรสายครูควรปรับหลักสูตรไม่ให้ทับซ้อนกับคณะอื่น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่ควรมีการบรรยายมากเกินไป ควรใช้วิธีใหม่ๆ
2. นักศึกษาปี 1 ควรอยู่หอพักในมหาวิทยาลัย
3. การรับน้องควรทำได้ทั้งปี แต่ต้องมีการอบรมรุ่นพี่ก่อนการรับน้อง

สรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

1. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

จุดเด่น

1. บัณฑิตนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคม ได้อย่างแท้จริง
2. คณะมีนโยบายในการนำ QA สู่การปฏิบัติ เพื่อก่อให้เกิดคุณภาพแก่นักศึกษา
3. มีการแจ้งผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพทั้งภายใน ภายนอก และ

มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

4. ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
5. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญและประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. เนื่องจากในปีการศึกษา 2553 มีอาจารย์ศึกษาต่อจำนวน 32 คน คณะควรวางแผนในการแก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาต่อไป



2. คณะครุศาสตร์

จุดเด่น

1. มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย
2. มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
3. มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาศูนย์การศึกษาปฐมวัย
2. ควรพัฒนาระบบและกลไกการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. ควรมีคณะกรรมการครุศึกษาที่ทำหน้าที่กำกับ ติดตามการจัดการศึกษาครุศึกษา

ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จุดเด่น

1. ทุกคนช่วยกันทำ SAR
2. มีความภาคภูมิใจในการทำงานแบบพี่น้อง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
3. มีบริการวิชาการทางสังคมโดยลงพื้นที่ที่บ้านทรายขาว อ.โคกโพธิ์ (1 คณะ 1

ตำบล)

4. นักศึกษามีความเป็นอัตลักษณ์ในตัวเอง นักศึกษามีโอกาสพัฒนาวิชาการ และพยายามจะพัฒนานักศึกษาในการพูดภาษามลายูกลาง (ยังใช้ภาษามลายูถิ่นอยู่)

5. ความเป็นกันเองของอาจารย์และนักศึกษา
6. เป็นคณะที่มีความหลากหลายทั้งทางสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรม
7. ความเป็นองค์กรที่เอื้ออาทร ความขัดแย้งของคณะต่ำ
8. คนรุ่นใหม่เป็นประธานหลักสูตร เป็นหัวหน้าภาค เลือดใหม่จะเปลี่ยนองค์กรอย่างรวดเร็ว

รวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเรียนในห้องเรียนควรเพิ่มการศึกษานอกห้องเรียนให้ชุมชนเป็นแหล่งปฏิบัติการ
2. ควรพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ มีความภูมิใจในตนเอง
3. ควรเพิ่มตัวเร่ง Creative ทำให้ศาสตร์เคลื่อนได้เร็วขึ้น
4. สังคมอาเซียนจะเข้าประชาคมอาเซียน นักศึกษาเราจะต้องอำนวยการ จึงควรปรับตัวในการเปิดโลกให้กว้างขึ้น
5. จำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกและการทำผลงานวิชาการยังเป็นภาระหนักของคณะที่ควรต้องเร่งพัฒนา
6. ยังไม่ค่อยทราบรายละเอียดของ สมศ. รอบ 3 มากนัก



4. คณะวิทยาการจัดการ

จุดเด่น

1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนสอบเข้าจากวิชาต่างๆ และเสริมการสอนให้กับนักศึกษาในด้านภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยนำเสนอกราฟแสดงการฟื้นฟูพื้นฐานพีชคณิต
2. มีการศึกษาดูงานหน่วยงานเอกชนใน ปี1และปี2 ซึ่งส่วนใหญ่จะศึกษาดูงานภาคเอกชนยกเว้นสาขาบัญชีที่ต้องการให้นักศึกษาทำงานเอกสาร
3. ใช้ระบบสหกิจศึกษาซึ่งได้รับการรับรองจาก สกอ. โดยเป็นสหกิจร่วมกับ 7 elevent
4. ให้แต่ละหลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลักสูตรละ 8 โครงการ
5. เป็นคณะเดียวที่มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีจำนวน 150 เครื่อง
6. มีการออกค่ายพัฒนาพื้นที่ ต.ท่าเรือ อ.โคกโพธิ์ เพื่อตอบสนองต่อสังคม
7. มีห้องปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ของสาขานิเทศศาสตร์ (Studio) สำหรับผลิตรายการโทรทัศน์
8. มีการบูรณาการระหว่างนิเทศศาสตร์กับคอมพิวเตอร์เพื่อทำรายการโทรทัศน์
9. มีการแก้ปัญหาการไม่เข้าชั้นเรียนโดยมีการสแกนลายนิ้วมือก่อนเข้าห้องเรียน
10. มีการดำเนินการเรื่อง Retried / Reterm สำเร็จแล้ว

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีนักศึกษาพื้นฐานประมาณปีละ 100-200 คน ซึ่งควรจะมีการปรับการนำเข้าทั้งหมด คัดเด็กอ่อนรวมกับเด็กอ่อน เด็กเก่งรวมกับเด็กเก่ง
2. ควรพัฒนาเรื่องนักศึกษาอ่อนสูตรคูณ อ่อนการคำนวณ
3. ควรมีการแก้ปัญหาการไม่เข้าชั้นเรียนโดยมีการสแกนลายนิ้วมือก่อนเข้าห้องเรียนทั้งระบบ
4. ควรให้อาจารย์มีการสอนร่วมและเน้นนักศึกษาเก่งเฉพาะทางและควรให้มีการสอบ Midterm 4 ครั้ง
5. ควรมีการสอบมาตรฐาน MOS สอบ กพ. สอบ ภาค ก. สอบภาษาอังกฤษ สอบภาษามลายู และเสริมบุคลิกภาพ
6. ควรมีพื้นที่รองรับสำหรับนักศึกษาโดยจัดบรรยากาศให้นักศึกษาได้นั่งและมีกิจกรรมในวันพุธโดยให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาแต่งชุดกีฬา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ที่ ๓๓๕๐ /๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๓

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๗๑๒/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔
เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอยกเลิกคำสั่ง
ดังกล่าวและขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คล่อง วงศ์สุขมนตรี | กรรมการ |
| ๓. นางเบญจวรรณ ถนอมชยวัช | กรรมการ |
| ๔. นายสมพงศ์ เพ็ชรบริสุทธิ์ | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมภพ เกาทอง | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเขวง | กรรมการ |
| ๗. นางสาวสุวิมล อิศระธนาชัยกุล | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่คณะกรรมการ

๑. ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ตามวัน เวลา ที่นัดหมายกับหน่วยงานในระหว่างวันที่ ๔ - ๕ กันยายน ๒๕๕๔
๒. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักฐานและข้อมูลเชิงประจักษ์ให้
สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
๔. สรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ให้มหาวิทยาลัยรับทราบ ในวันที่การประเมินเสร็จสิ้น

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดีแก่การประกันคุณภาพ
การศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสืบไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ - ๕ กันยายน ๒๕๕๔

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสร ศรีไตรรัตน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
ประจำปีการศึกษา 2553
ระหว่างวันที่ 4 – 5 กันยายน 2554

วันอาทิตย์ที่ 4 กันยายน 2554

09.00-09.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมปรึกษาหารือเพื่อวางแผนในการตรวจประเมิน
09.30-09.45 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
09.45-10.15 น.	อธิการบดีกล่าวต้อนรับ และบรรยายสรุปการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553
10.15-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิง (ต่อ)
15.00-16.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง กลุ่มที่ 1 ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้แทนผู้บริหาร กลุ่มที่ 2 ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนศิษย์เก่า กลุ่มที่ 3 ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิตนักศึกษา และผู้แทนนักศึกษา
16.30-17.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินในวันที่ 1

วันจันทร์ที่ 5 กันยายน 2554

09.00-10.00 น.	ศึกษาเอกสารเพิ่มเติม
10.00-12.00น.	เยี่ยมหน่วยงาน - กลุ่มที่ 1 คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร - กลุ่มที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	สรุปการประเมิน จุดแข็งและข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการพัฒนา
14.00-15.30 น.	สรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล
15.30-16.30 น.	แจ้งผลการประเมินให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาทราบด้วยวาจา