



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

๑๒ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

## คำนำ

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ได้รับมอบหมายจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ให้ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งคณะผู้ประเมิน ได้ดำเนินการโดยการตรวจสอบจากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมถึงการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้และวิธีการที่ สมศ. กำหนด ก่อนการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เพื่อกำหนดวันที่คณะผู้ประเมินเข้าประเมิน เมื่อกำหนดวันที่คณะผู้ประเมินเข้าประเมินคุณภาพภายนอกได้ตรงกันแล้ว คณะผู้ประเมินได้ทำความเข้าใจเกณฑ์ต่างๆ ตามตัวบ่งชี้ที่ สมศ. กำหนด และศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ รวมถึงการเขียนรายละเอียดกำหนดขอบเขตการประเมิน วางแผนการดำเนินงาน และการตรวจเยี่ยม โดยประสานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นระยะ ระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสาม แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นคณะผู้ประเมินได้แบ่งกลุ่มเพื่อดำเนินการ ตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานต่างๆ มีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามสภาพจริง รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อเสร็จสิ้นการตรวจเยี่ยม มีการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะผู้ประเมินได้เสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นเขียนรายงานส่งให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบ ทักท้วง ก่อนการปรับแก้และส่งรายงานให้สมศ. เพื่อดำเนินการต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามนี้ เป็นรายงานผลการประเมินเพื่อยืนยันสภาพที่เป็นจริง ตามข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการประเมินของคณะผู้ประเมิน ซึ่งประเมินในรูปแบบของกัลยาณมิตร คณะผู้ประเมินจึงหวังว่าข้อมูลในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องสืบไป



(ศาสตราจารย์พลตำรวจตรี ดร.เกียรติพงษ์ มีเพียร)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
<b>๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร</b>	<b>๑</b>
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	๑
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	๕
๑.๒.๑ ระดับสถาบัน	๕
๑.๒.๒ ระดับคณะ	๖
๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน	๖
๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๖
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๖
๑.๓.๒ ระดับคณะ	๗
<b>๒. บทนำ</b>	<b>๘</b>
๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน	๘
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	๑๐
<b>๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก</b>	<b>๓๑</b>
๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน	๓๑
๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก	๓๑
๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก	๓๔
<b>๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก</b>	<b>๓๕</b>
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๔๘

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา	๕๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	๕๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์	๕๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๕๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	๖๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถานศึกษาให้เกิดอัตลักษณ์	๖๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๖๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	๖๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	๖๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถานศึกษา	๖๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถานศึกษา	๖๖
<b>๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก</b>	<b>๖๘</b>
๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถานศึกษา	๖๘
๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ	๗๐
<b>๖. ภาคผนวก</b>	<b>๗๔</b>
๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ	๗๔
๖.๒ บันทึกการตรวจเยี่ยมภาคสนาม / การสัมภาษณ์	๗๘
๖.๓ กรอบและเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย	๙๗
๖.๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก	๑๐๔
๖.๕ กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก	๑๐๕
๖.๖ ประมวลภาพกิจกรรม	๑๐๗

## ๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เดิมเป็นโรงเรียนอาชีพประจำจังหวัด ตั้งขึ้นเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๗๗ ที่หมู่บ้านมลายูบางกอก ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาเป็นผู้จัดตั้ง ใช้เงินศึกษาพลี (เงินศึกษาพลี เป็นเงินที่รัฐเก็บจากชายไทย อายุ ๑๘-๖๐ปี เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา) เป็นค่าก่อสร้างสถานที่เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท ดำรงโรงเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๖๔ สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และประโยคประถมบริบูรณ์ คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในสมัยนั้น วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๗๘ ย้ายโรงเรียนมาตั้งที่ข้างวัดพุทธภูมิ คือ ส่วนของบริเวณที่เป็นโรงเรียนคณะราษฎรบำรุงจังหวัดยะลาในปัจจุบัน การย้ายโรงเรียนครั้งนี้ ด้วยสาเหตุว่าที่ตั้งโรงเรียนเดิม คือ ที่มลายูบางกอกเป็นเนินสูงไม่เหมาะแก่การฝึกหัดงานภาคปฏิบัติ คือ การทำสวนปลูกผัก ในสมัยนั้นพระภูมิพิชัยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด

พ.ศ. ๒๔๗๗ จัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นต้นปีที่ ๑ - ๒

พ.ศ. ๒๔๗๘ จัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตร ๒ ชั้น คือ ชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ นักเรียนสอบไล่ได้ ป.๕ เป็นนักเรียนปีที่ ๑ นักเรียนที่สอบไล่ได้ ป.๖ เป็นนักเรียนชั้นปีที่ ๒ และมีประถม เกษตรกรรม ปีที่ ๑,๒ รวมอยู่ด้วย วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๔๘๐ ย้ายโรงเรียนไปตั้งที่โรงเรียนอนุบาล ซึ่งได้ปลูกสถานที่ขึ้นใหม่ (โรงเรียนอนุบาลสมัยนั้นอยู่ที่วิทยาลัยเทคนิคปัจจุบัน) วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๑ โอนชั้นประถมเกษตรกรรม ไปขึ้นกับเทศบาลเมืองยะลา ยังคงเหลือแต่ชั้นฝึกหัดครู ปีการศึกษา ๒๔๘๒ ไม่มีนักเรียนมาสมัครเรียนเลย โรงเรียนต้องปิดตลอดปีการศึกษา ๒๔๘๒ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๘๓ เริ่มเปิดทำการสอนใหม่เป็นมัธยม พิเศษ เริ่มสอนปีที่ ๑ แล้วปีต่อมาคือปี พ.ศ.๒๔๘๔ ขยายถึงชั้นปีที่ ๓

พ.ศ. ๒๔๘๖ เปลี่ยนเรียกชื่อ ม.๑-๒-๓ พิเศษ เป็นชั้นฝึกหัดครูประชาบาล (ป.ป.) ปีที่ ๑-๒-๓ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๔๘๖ ย้ายโรงเรียนไปตั้งที่สะเตง ที่ตั้งศาลากลางจังหวัดเดิม โดยกระทรวงศึกษาธิการกับกระทรวงคมนาคม โอนเงินชดใช้ ๑๐,๐๐๐ บาท ให้แก่แผนกมหาดไทย ทางแผนกมหาดไทยยกกรรมสิทธิ์ อาคารต่าง ๆ ให้แก่โรงเรียนฝึกหัดครู คือ

๑. ที่ทำการอำเภอเมืองยะลา ๑ หลัง
๒. ศาลากลางจังหวัด ๑ หลัง (หอธรรมศักดิ์มนตรี)
๓. ที่ทำการแผนกศึกษาธิการ ๑ หลัง
๔. สโมสรเสือป่า ๑ หลัง
๕. จวนข้าหลวงประจำจังหวัด ๑ หลัง
๖. ที่ทำการไปรษณีย์โทรเลข ๑ หลัง

**พ.ศ. ๒๔๙๓** เปิดชั้นฝึกหัดครูมูล รับนักเรียนที่สอบไล่ได้ ม.๖ เข้าเรียนตามหลักสูตร ๑ ปี และยุบเลิกชั้น ป.ป. ปีที่ ๑

**พ.ศ. ๒๔๙๔** เปิดชั้นฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดปีที่ ๑ ยุบเลิกชั้น ป.ป. ปีที่ ๒

**พ.ศ. ๒๔๙๘** ยุบเลิกชั้นประโยคครูมูลเปิดชั้นเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ ๑ ยุบเลิกชั้น ว. ปีที่ ๑

**พ.ศ. ๒๔๙๙** เปิดชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ ๒ ยุบเลิกชั้นประโยคครูมูลและเปิดสอนชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาเรื่อยมา

**พ.ศ. ๒๕๐๒** โรงเรียนฝึกหัดครูยะลาได้ย้ายมาจากศาลากลางเก่าที่สะเตงมาอยู่ที่ปัจจุบันได้ก่อสร้างอาคารเรียน ๑ หลัง หอนอน ๑ หลัง และโรงอาหารชั่วคราว ๑ หลัง และยังใช้สถานที่เดิมอยู่ด้วยเพราะสถานที่สร้างใหม่ไม่เพียงพอ ที่สถานที่ปัจจุบันนี้ ฯพณฯ ศาสตราจารย์ม.ล.ปิ่น มาลากุล อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแผนผังไว้ให้ตั้งแต่เมื่อแรกที่ได้ที่ดินมาดำเนินการก่อสร้าง

**พ.ศ. ๒๕๐๕** กรมการฝึกหัดครู ประกาศยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูยะลาเป็นวิทยาลัยครูยะลา และในปีการศึกษา ๒๕๐๖ ได้เปิดชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงเป็นรุ่นแรก และขยายการเปิดสอนชั้น ปกศ.สูง วิชาเอกต่าง ๆ เรื่อยมา

**พ.ศ. ๒๕๐๙** วิทยาลัยครูยะลาได้รับเงินงบประมาณดำเนินการก่อสร้างอาคารสถานที่ต่าง ๆ ทำให้เป็นสถานที่สมบูรณ์ มีอาคารสถานที่พร้อมทั้งอาคารเรียน หอนอนหญิง หอนอนชาย หอประชุม บ้านพักครู โรงครัว ตลอดจนการสาธารณสุขภายในสถาบัน

**พ.ศ. ๒๕๑๘** ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๙๕ ตอน ๔๘ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๘ ฉบับพิเศษ เรื่อง “พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘” ทำให้วิทยาลัยทั่วประเทศสามารถเปิดสอนระดับปริญญา วิทยาลัยครูยะลาได้เปิดสอนระดับปริญญาตรีรุ่นแรก บัณฑิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ และวิชาโทภาษาไทย และได้เปิดสอนมาถึงปัจจุบันเป็นจำนวนหลายวิชาเอก และวิชาโท เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๗

**พ.ศ. ๒๕๒๘** ได้ขยายหลักสูตรเปิดสอนวิชาการในสาขาต่างๆ ตามความต้องการของท้องถิ่น เปิดสอนหลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ วิชาเอกวารสารและการประชาสัมพันธ์ สาขาศิลปกรรมและศิลปประยุกต์ วิชาเอกออกแบบประยุกต์ศิลป์ หลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ วิชาเอกการอาหาร

**พ.ศ. ๒๕๒๙** ขยายหลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ เปิดสอนสาขาวิชาดนตรีและศิลปการแสดง วิชาเอกนาฏศิลป์และศิลปะการแสดง

**พ.ศ. ๒๕๓๐** เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาพัฒนาชุมชน

**พ.ศ. ๒๕๓๑** เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาวิทยาการจัดการทั่วไป

**พ.ศ. ๒๕๓๒** เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) โปรแกรมวิชาสุศึกษา

**พ.ศ. ๒๕๓๔** เปิดสอนหลักสูตรอนุปริญญา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (อ.วท.) โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์

**พ.ศ. ๒๕๓๕** เปิดสอนหลักสูตรอนุปริญญา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (อ.วท.) โปรแกรมวิชาเคมีปฏิบัติ หลักสูตรอนุปริญญา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (อ.ศศ.) โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ โปรแกรมวิชาธุรกิจการท่องเที่ยง

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามสถาบันว่า “สถาบันราชภัฏ” แทนวิทยาลัยครู จึงถือเอาวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ของทุกปีเป็น “วันราชภัฏ” สืบต่อมา วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๓๘ ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๒ ตอนที่ ๔ ก. “พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘” วิทยาลัยครูยะลาจึงได้นำใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏยะลา” ซึ่งทำให้สถาบันฯ สามารถเปิดสอนในระดับที่สูงว่าปริญญาตรี

**พ.ศ. ๒๕๓๘** เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ

**พ.ศ. ๒๕๓๙** เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาศิลปกรรม

**พ.ศ. ๒๕๔๐** เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพอครู (ป.บัณฑิต)

**พ.ศ. ๒๕๔๑** เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และเปิดรับนักศึกษา กศ.บป. ศูนย์แม่ลาน และเริ่มไปเรียนที่แม่ลานและเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนโครงการ กศ.บป. ภาคคำรูน ๑ เพื่อแก้ปัญหานักเรียนไม่มีที่เรียน

**พ.ศ. ๒๕๔๒** รับนักศึกษา กศ.บป. ภาคคำรูนที่ ๒ และแปลงสภาพนักศึกษา กศ.บป. ภาคคำรูนที่ ๑ และ ๒ ซึ่งรับจากนักเรียน ม.ปลาย และอนุปริญญามาเป็นนักศึกษาโครงการ กศ.พท. รุ่นที่ ๑ และ ๒

**พ.ศ. ๒๕๔๓** เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (ระดับปริญญาโท)

**พ.ศ. ๒๕๔๔** รับนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษา กศ.พท. รุ่นที่ ๔ และนักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๑๖ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๔

**พ.ศ. ๒๕๔๕** รับนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษา กศ.พท. รุ่นที่ ๕ และนักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๑๗ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๕

**พ.ศ. ๒๕๔๖** รับนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษา กศ.พท. รุ่นที่ ๖ และนักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๑๘ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๖

**พ.ศ. ๒๕๔๗** รับนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๑๙ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๗ วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ลงในพระราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ก.

**พ.ศ. ๒๕๔๘** รับนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๒๐ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๘

**พ.ศ. ๒๕๔๙** รับนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๒๑ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๙

**พ.ศ. ๒๕๕๐** รับนักศึกษาภาคปกติ นักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๒๒ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๐

**พ.ศ. ๒๕๕๑** รับนักศึกษาภาคปกติ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๑ และรับนักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๒๓ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๑

**พ.ศ. ๒๕๕๒** รับนักศึกษาภาคปกติ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๒ และรับนักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๒๔ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๒ และเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนอิสลามศึกษา
- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

**พ.ศ. ๒๕๕๓** รับนักศึกษาภาคปกติ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๓ และรับนักศึกษา กศ.บป. รุ่นที่ ๒๕ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๓ และเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา สิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา



## ๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

### ๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>	<b>๔.๐๑</b>	<b>ดี</b>
<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>	<b>๓.๗๔</b>	<b>ดี</b>
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๕	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๑๓	พอใช้
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
<b>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>	<b>๓.๑๔</b>	<b>พอใช้</b>
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๙๓	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๔๘	ต้องปรับปรุง
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>ดีมาก</b>
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>ดีมาก</b>
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๑ ตัวบ่งชี้</b>	<b>๔.๐๗</b>	<b>ดี</b>
<b>ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>	<b>๓.๗๙</b>	<b>ดี</b>
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๙	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๐๗	ต้องปรับปรุง
<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>	<b>๔.๑๒</b>	<b>ดี</b>
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๒	ดี
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>	<b>๔.๘๑</b>	<b>ดีมาก</b>
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๔๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>ดีมาก</b>
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้</b>	<b>๔.๒๔</b>	<b>ดี</b>

## ๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมินรวม ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒๐ ประเด็น)	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. คณะครุศาสตร์	๔.๑๔	ดี	๔.๒๕	ดี
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๙๖	ดี	๔.๑๒	ดี
๓. คณะวิทยาการจัดการ	๓.๘๖	ดี	๔.๐๙	ดี
๔. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีฯ	๔.๔๖	ดี	๔.๔๖	ดี

### ๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีจำนวนหน่วยงานระดับคณะที่รับการประเมินจำนวน ๔ คณะ และการจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของคณะ จำนวน ๐ แห่ง ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ที่ ๑- ๑๑ มากกว่า ๓.๕๑ และคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ทุกตัวรวมกันมีค่ามากกว่า ๓.๕๑ แสดงว่าทุกคณะควรได้รับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

๒. ผลประเมินระดับสถาบันคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑ เท่ากับ ๔.๐๗ ระดับคุณภาพ “ดี” และได้รับคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ทุกตัวรวมกันเท่ากับ ๔.๒๔ ระดับคุณภาพ “ดี” แสดงว่าสถาบันควรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

### ๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

#### ๑.๓.๑ ระดับสถาบัน

๑.๓.๑.๑ ควรมีนโยบายส่งเสริมและผลักดันการยกย่องคณาจารย์ผู้มีคุณสมบัติและความสามารถสูงเป็นที่ยอมรับของวิชาชีพนั้น ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ ของมหาวิทยาลัย

๑.๓.๑.๒ ควรสร้างความตระหนักให้นักศึกษามีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนโดยเพิ่มภาษาอังกฤษและภาษาพื้นบ้านในหลักสูตรหรือในกิจกรรมเสริม ตลอดจนมีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรในด้านวิชาการและวัฒนธรรมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน

๑.๓.๑.๓ ควรให้ความสำคัญกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริโดยใส่ไว้ในพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เห็นอย่างชัดเจน

๑.๓.๑.๔ ควรเร่งติดตามระบบข้อมูลสารสนเทศให้สามารถเชื่อมโยงและเกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคุณภาพทั้งระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

๑.๓.๑.๕ ควรกำหนดเป้าหมายด้านจำนวน ระยะเวลา แผนงานรวมทั้งการจัดระบบส่งเสริมทางวิชาการ โดยมีกลยุทธ์ที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

### ๑.๓.๒ ระดับคณะ

๑.๓.๒.๑ ทุกคณะควรกำหนดนโยบายคืบหน้าให้สังคม เช่นการให้ศิษย์เก่าสามารถกลับมาเรียนเพิ่มเติมในบางรายวิชา หรือบางชั่วโมงที่เชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย

๑.๓.๒.๒ แต่ละคณะควรกำหนดนโยบายมุ่งส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนตามความถนัดให้เป็นที่ประจักษ์ สามารถสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยในรูปแบบที่หลากหลาย

## ๒. บทนำ

### ๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เดิมเป็นโรงเรียนอาชีวประจำจังหวัด ตั้งขึ้นเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๗๗ ที่หมู่บ้านมลายูบางกอก ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลาเป็นผู้จัดตั้ง ใช้เงินศึกษาพลี (เงินศึกษาพลี เป็นเงินที่รัฐเก็บจากชาวไทย อายุ ๑๘-๖๐ ปี เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษา) เป็นค่าก่อสร้างสถานที่เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท ดำรงโรงเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๖๔ สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และประโยคประถมบริบูรณ์ คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในสมัยนั้น วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๗๘ ย้ายโรงเรียนมาตั้งที่ข้างวัดพุทธภูมิ คือ ส่วนของบริเวณที่เป็นโรงเรียน คณะราษฎรบำรุงจังหวัดยะลาในปัจจุบัน การย้ายโรงเรียนครั้งนี้ ด้วยสาเหตุว่าที่ตั้งโรงเรียนเดิม คือ ที่มลายูบางกอกเป็นเนินสูงไม่เหมาะแก่การฝึกหัดงานภาคปฏิบัติ คือ การทำสวนปลูกผัก ในสมัยนั้น พระภูมิพิชัยเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดปัจจุบันจัดการเรียนการสอน ใน ๔ คณะวิชา ตั้งอยู่เลขที่ ๑๓๓ ถนนเทศบาล ๓ ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

**ปรัชญา :** มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น ด้วยกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานการบูรณาการศาสตร์สากล และภูมิปัญญาท้องถิ่น

**วิสัยทัศน์ :** มุ่งสู่มหาวิทยาลัยคุณภาพและทันสมัย ภายใต้อุดมการณ์ : อุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

**อัตลักษณ์ :** ภูมิปัญญา (จุดเน้น คือ เก่งไอที) ภูมิธรรม (จุดเน้น คือ มีจิตอาสา สู้งาน) ภูมิฐาน (จุดเน้น คือ สื่อสารภาษามลายูกกลางได้)

**เอกลักษณ์ :** คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดชายแดนภาคใต้

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด ๓๙ หลักสูตร เป็นระดับปริญญาตรี ๔ ปี ๒๖ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๕ ปี ๖ หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๒ หลักสูตร และระดับปริญญาโท ๕ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา หลักสูตรบริหารการศึกษา

หลักสูตรการสอนอิสลาม หลักสูตรบริหารธุรกิจ และหลักสูตรสิ่งแวดล้อมกับการพัฒนา ให้กับนักศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาทุกระดับทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ จำนวนทั้งสิ้น ๗,๖๐๐ คน จำแนกตามคณะและระดับการศึกษา ได้ดังนี้

- คณะครุศาสตร์ จำนวน ๒,๕๕๐ คน ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ ๒,๑๑๖ คน ภาคพิเศษ ๔๓๔ คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ภาคปกติ ๑๕ คน ภาคพิเศษ ๒๙๓ คน นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ ๗๘ คน

- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑,๔๒๔ คน ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ๑,๑๘๒ คน ภาคพิเศษ ๒๓๓ คน นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ ๒๙ คน

- คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๑,๓๙๙ คน ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ๑,๐๙๒ คน ภาคพิเศษ ๒๓๔ คน นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ ๗๓ คน

- คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร จำนวน ๒,๑๘๗ คน ประกอบด้วยนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ๒,๑๗๖ คน นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ ๑๑ คน

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน ๒๑๖.๕ คน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ๑๙๗.๕ คน ลาศึกษาต่อ ๑๙ คน วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ๑๗ คน ปริญญาโท ๑๘๑.๕ คน ปริญญาตรี ๑๘ คน ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ๙ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕๘ คน (การนับจำนวนอาจารย์ประจำ จะนับตามระยะเวลาการทำงานในปีการศึกษา ๒๕๕๒ คือ ๙ -๑๒ เดือน คิดเป็น ๑ คน ๖ เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง ๙ เดือน คิดเป็น ๐.๕ คน น้อยกว่า ๖ เดือน ไม่นำมานับ)

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดจำนวน ๑๙๓ คน จำแนกเป็น ข้าราชการพลเรือน ๑๓ คน พนักงานมหาวิทยาลัย ๔๒ คน (นักวิจัย ๑ คน และเจ้าหน้าที่วิจัย ๒ คน) พนักงานราชการ ๑๑ คน ลูกจ้างประจำ ๒๖ คน และลูกจ้างชั่วคราว ๑๐๑ คน (เจ้าหน้าที่วิจัย ๑ คน)

ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณทั้งสิ้น ๔๐๗,๐๑๙,๑๗๕.๓๗ บาท แบ่งเป็น งบประมาณแผ่นดิน ๒๑๒,๘๑๑,๖๐๐ บาท และงบประมาณเงินรายได้ ๑๙๔,๒๐๗,๕๗๕.๓๗ บาท

จำนวนอาคารสถานที่ประกอบด้วยอาคารเรียนและปฏิบัติการ อาคารประกอบการมีอาคารทั้งสิ้น ๑๑๒ หลัง มีจำนวนห้องเรียน ๙ หลัง

## พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

๑. ผลิตบัณฑิต
๒. ให้บริการวิชาการแก่สังคม
๓. วิจัย
๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๕. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
๖. เสริมสร้างความสมานฉันท์ในสังคมพหุวัฒนธรรม
๗. พัฒนาองค์กรคุณภาพ

## ๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา

### การพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน

#### ๑ ผลการประเมินรอบแรก และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ได้ทำการศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินผลตนเอง จากหลักฐานเอกสารต่างๆ ของสถาบันฯ และได้เข้าตรวจเยี่ยมสถาบันฯ ในระหว่างวันที่ ๒๓-๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ โดยฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร และศึกษาข้อมูลจากเอกสาร พบปะสนทนา กับผู้บริหารระดับ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี คณาจารย์ เจ้าหน้าที่สนับสนุนการสอน เจ้าหน้าที่ธุรการและนักศึกษาคณะ ต่างๆทุกระดับ และบุคคลภายนอก ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า ผลการประเมิน สถาบันสรุปได้ดังนี้

#### มาตรฐานที่ ๑ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตระดับปริญญาตรี มีงานทำร้อยละ ๗๙.๘๑ และกำลังศึกษาต่อ ร้อยละ ๒.๔๐ ผู้มีงานทำ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัท องค์กรธุรกิจเอกชน มีรายได้ส่วนใหญ่น้อยกว่า ๖,๐๐๐บาทต่อเดือน นายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตโดยภาพรวมและหลายด้านอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ ด้านความรู้ ความสามารถ (อันดับสูงสุด การทำงานร่วมกับผู้อื่น) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (อันดับสูงสุดความซื่อสัตย์) ด้านบุคลิกภาพ (อันดับสูงสุด แต่งกายสุภาพ สะอาด ถูกกาลเทศะ) สำหรับความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษ ความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน และความริเริ่มสร้างสรรค์เป็นอันดับสุดท้ายของทุกด้าน

#### จุดเด่น

๑. เป็นสถาบันที่ผลิตครูที่มีคุณภาพได้รับการยอมรับจากสังคม
๒. บัณฑิตมีความอดทน รับผิดชอบและกระตือรือร้นต่อการทำงาน
๓. บัณฑิตมีความภาคภูมิใจในสถาบัน

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรจัดกิจกรรมเพิ่มพูนทักษะของนักศึกษาโดยเน้นการนำความรู้ภาคทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรจัดกิจกรรมหรือจัดช่องทางให้นักศึกษานำความรู้ทางทฤษฎีไปฝึกปฏิบัติเพื่อใช้งานจริง
๒. ควรเพิ่มจำนวนผู้สอนในบางสาขาวิชาให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

### มาตรฐานที่ ๒ มาตรฐานด้านการเรียนรู้

สถาบันราชภัฏยะลาได้ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ประสานสัมพันธ์กันในระหว่างการเรียนในห้องเรียน และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียน มุ่งกระบวนการแสวงหาความรู้ และจัดห้องปฏิบัติการ และสื่อที่ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าฝึกปฏิบัติตามความสนใจ ความถนัด และศักยภาพ ในศูนย์วิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษทุกสาขาวิชามีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่น้อยกว่า ๓๕๐ ชั่วโมง

สถาบันฯ ได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ทุกภาคเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๔ ผลที่ได้พบว่า ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์สูงทุกด้านและมีแนวโน้มสูงขึ้น และได้ผลการประเมินแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรายบุคคลทุกภาคเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง

อัตราส่วนของจำนวนกิจกรรมต่อนักศึกษาทั้งหมด ๑ : ๗๘ ซึ่งนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สถาบันได้ส่งเสริมคณาจารย์ทำวิจัย และให้ทุนสนับสนุนนักศึกษาในการทำวิจัย รวม ๓๙ เรื่อง

### จุดเด่น

๑. มีการบูรณาการความหลากหลายทางวัฒนธรรมและทางชีวภาพ สู่การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
๒. มีกลไกในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน และผลการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากร
๓. มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อ

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ยังไม่มีการนำผลจากการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์มาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน
๒. อาจารย์ในบางสาขาวิชา เช่น รัฐประศาสนศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ยังไม่เพียงพอ
๓. อาจารย์ใหม่ส่วนหนึ่งยังขาดประสบการณ์การถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา

๔. โครงสร้างหลักสูตรหลายสาขาวิชาที่มีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไป
๕. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ น้อย และนักศึกษาเห็นว่าผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญกับกิจกรรมของนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรมีหลักการประเมินวิชาปัญหาพิเศษที่ชัดเจน
๒. สถาบันและคณะฯ ควรนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
๓. ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ใหม่ให้มีประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
๔. ควรปรับปรุงหลักสูตรโดยเฉพาะจำนวนหน่วยกิตให้ลดลง และเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรมากขึ้น
๕. ควรมีการศึกษาความต้องการและการประเมินการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

### มาตรฐานที่ ๓ มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (รวมอาจารย์สัญญาจ้าง) ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมดเท่ากับ ๑ : ๑๗.๔๖ (ไม่นับรวมภาคนอกเวลา และระดับบัณฑิตศึกษา) โดยคณะครุศาสตร์มีสัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ สูงกว่ามาตรฐาน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสูงกว่ามาตรฐานค่อนข้างมาก

งบประมาณดำเนินงานของสถาบันราชภัฏยะลาคิดสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต้องประมาณดำเนินการ ๑ : ๓,๔๐๕.๓ บาท คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วนมากที่สุด (๑: ๘,๔๓๓.๘๓ บาท)

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คือ ๑ : ๑๔.๐๕ โดยทั้งสถาบันมีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน ๕๓๖ เครื่อง ส่วนค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คือ ๙๖๕.๒๒ : ๑

### จุดเด่น

๑. อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรรวมทั้งศิษย์เก่ามีความใกล้ชิด มีความรัก ความผูกพันต่อองค์กร
๒. อาจารย์และบุคลากรมีความเอื้ออาทรต่อกันเป็นอย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ตำรา/หนังสือบางสาขาวิชาของห้องสมุดไม่เพียงพอและไม่ทันสมัย
๒. ห้องปฏิบัติการบางสาขายังไม่เพียงพอ เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์



## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรเพิ่มจำนวนหนังสือ/ตำราในห้องสมุดให้เพียงพอและทันสมัยในสาขาที่ยังขาดแคลน
๒. ควรจัดหาคอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
๓. ควรมีจุดบริการน้ำดื่มให้กับนักศึกษาที่เพียงพอ
๔. ควรมีสหกรณ์/ช่องทางการจำหน่ายสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ของนักศึกษา เพื่อสนับสนุนการหารายได้ของนักศึกษาที่ครบวงจร

## มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

สถาบันฯ มีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน ๒๗ บทความ ในจำนวนงานวิจัยทั้งหมดมีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๔,๐๑๗.๓๔ : ๑ ส่วนงบประมาณสนับสนุนภายในต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ๑๐,๕๒๐.๒๓ : ๑ (โดยไม่รวมอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง)

## จุดเด่น

๑. มีการวิจัยที่เน้นปัญหาของท้องถิ่น

## จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไป จนทำให้การวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์มีขีดจำกัด
๒. ควรเผยแพร่งานวิจัยในรูปแบบของการตีพิมพ์ในวารสารที่มีการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรจัดให้มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงและการสร้างเครือข่ายสำหรับการวิจัย
๒. ปรับลดภาระงานสอนและงานธุรการของอาจารย์เพื่อให้อาจารย์สามารถทำงานวิจัยมากขึ้น
๓. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สำหรับการพัฒนางานวิจัยมากขึ้น
๔. ควรส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์ในวารสารวิชาการที่มีระบบ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ควรส่งเสริมการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตชุมชนให้มากขึ้น เพื่อให้สถาบันเป็นแหล่งความรู้ที่เข้มแข็งในด้านนี้

## มาตรฐานที่ ๕ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

สถาบันมีโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานต่างๆ ของสถาบัน จำนวน ๗๓ กิจกรรม หน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญ และมีกิจกรรมมากที่สุด คือ คลินิกเทคโนโลยี

จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจผลงานทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๗ ของอาจารย์ประจำทั้งหมด คณะกรรมการอื่นๆ อยู่ในอัตราส่วนค่อนข้างต่ำ

### จุดเด่น

๑. เป็นสถาบันท้องถิ่นที่เป็นที่พึ่งของชุมชนอย่างแท้จริงสามารถสนองตอบความต้องการของชุมชน มีความเข้าใจชุมชนและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน
๒. เป็นที่พึ่งของชุมชนด้านการกระจายโอกาสทางการศึกษาโดยเฉพาะ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
๓. มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม โดยการร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
๔. มีการบริการวิชาการโดยความร่วมมือกับชุมชน เช่น ศูนย์สอนภาษาจีนเบตง ซึ่งได้ทำความร่วมมือกับเทศบาลเมืองเบตง

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. สถาบันยังขาดความเข้มแข็งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงยังไม่สามารถเป็นที่พึ่งของชุมชนได้อย่างเต็มที่

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรพัฒนาความเข้มแข็งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเฉพาะด้าน เช่น ความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เข้มแข็งและเป็นที่พึ่งของชุมชนได้

## มาตรฐานที่ ๖ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สถาบันฯ จัดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวนทั้งสิ้น ๒๓ โครงการ มุ่งส่งเสริม และเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น โครงการที่เด่น คือ การแสดงเผยแพร่ดนตรีพื้นเมือง

มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม โดยการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่รับผิดชอบในสถาบัน จำนวน ๒๓ โครงการ

### จุดเด่น

๑. สถาบันมีหน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรงในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีกิจกรรมเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก
๒. สถาบันตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม มีโอกาสในการบูรณาการสู่การเรียนรู้การสอนและชีวิตประจำวันของนักศึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรแยกกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาและการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมให้มีความชัดเจน

### มาตรฐานที่ ๗ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

สถาบันได้จัดสรรงบประมาณบุคลากรได้สอดคล้องกับภารกิจและวุฒิ โดยมีเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทร้อยละ ๖๖.๙๕ ของงบประมาณทั้งหมด

สถาบันมีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลาง ร้อยละ ๓๕.๔๓ ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด  
สถาบันมีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการเท่ากับร้อยละ ๓.๔๕

### จุดเด่น

๑. มีแนวคิดในการปรับโครงสร้างและการบริหารองค์กรให้ทันสมัย

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ระบบข้อมูลเพื่อการบริหารของคณะ และสถาบันไม่สอดคล้องกัน
๒. ระบบการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน ยังไม่ตอบสนองความต้องการของคณะ
๓. โครงสร้างการบริหารงานเป็นแบบลำดับขั้น

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรจัดการเชื่อมโยงระบบข้อมูลของคณะและสถาบันให้มีความสอดคล้องกัน
๒. ควรปรับปรุงวิธีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ให้กับคณะ/หน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจ โดยการปรับปรุงระเบียบวิธีการบริหารงบประมาณ
๓. ควรจัดโครงสร้างโครงการแบบแนวราบให้มากขึ้น ไม่ควรให้มีสายการบังคับบัญชามากเกินไป

## มาตรฐานที่ ๘ มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

สถาบันฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการประกันคุณภาพของสถาบัน แต่ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง และขาดการเชื่อมโยงสถาบันจึงควรแต่งตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ เพื่อจัดระบบเชื่อมโยงข้อมูลให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ทันสมัย ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ในการประสานงานของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก นอกจากนี้จะได้นำผลการดำเนินงานนั้นมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

### จุดเด่น

ไม่มี

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. คณะ/หน่วยงานส่วนใหญ่ยังไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางาน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรจัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพ และสร้างจิตสำนึกตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ
๒. ควรกำหนดให้ทุกคณะ/หน่วยงานนำผลการประเมินคุณภาพการดำเนินงานไปจัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงงาน

### บทสรุป/ข้อสังเกตโดยรวม

สถาบันราชภัฏยะลา เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับในด้านการผลิตครู ซึ่งถือเป็นแม่แบบของสถาบันการศึกษาอื่นๆ มาเป็นเวลานาน บัณฑิตที่จบจากสถาบันฯ แห่งนี้เป็นที่ต้องการ เนื่องจากมีความรู้ความสามารถในการสอน มีความอดทนและมีความกระตือรือร้นคณาจารย์และนักศึกษามีความผูกพันใกล้ชิดกันมาก ตลอดจนศิษย์เก่ามีความรัก ผูกพัน และภาคภูมิใจในสถาบันการศึกษาแห่งนี้ สถาบันราชภัฏยะลาเป็นสถาบันที่ให้โอกาสกับนักศึกษาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเป็นสถาบันที่มีการบูรณาการความหลากหลายทางวัฒนธรรมและทางชีวภาพสู่การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย สถาบันฯ มีรูปแบบของการให้บริการแก่ชุมชนในรูปแบบต่างๆ และได้ขยายการศึกษาไปยังจังหวัดอื่น เช่น ศูนย์การศึกษา อ.แม่ลาน จ.ปัตตานี ศูนย์การศึกษา อ.เบตง จ.ยะลา ซึ่งกำลังพัฒนาเป็นวิทยาลัยนานาชาติ โดยร่วมมือกับเทศบาลเมืองเบตง สำหรับด้านการประกันคุณภาพการศึกษานั้นว่าเป็นจุดเริ่มต้นของสถาบันฯ และอยู่ในระหว่างการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น โดยพยายามสร้างความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน ทุกระดับ

ข้อสังเกตที่สำคัญ สถาบันฯ ยังมีระบบโครงสร้างที่ทำให้การบริหารไม่คล่องตัว (แต่อยู่ในระหว่างการปรับปรุง) หลักสูตรและโปรแกรมการศึกษาที่ยืดแบบดั้งเดิม ได้แก่ เน้นการเรียนการสอนในชั้นเรียนมากเกินไป ทำให้จำนวนหน่วยกิตสูงมาก ทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาที่จะดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ นอกจากนี้ยังให้อาจารย์ไปทำงานด้านธุรการในหน่วยงานต่างๆ มากจนทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาทำการศึกษา ค้นคว้าวิจัย สำหรับด้านข้อมูลสารสนเทศ นับว่ายังมีความไม่สมบูรณ์ เพราะขาดการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศระหว่างคณะกับสถาบัน จึงทำให้ข้อมูลขาดหายหรือไม่สอดคล้องกัน

### ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน ๓ อันดับแรก

๑. การจัดระบบการบริหารจัดการองค์การของสถาบันราชภัฏยะลา โดยเร่งทบทวนการปรับปรุงและการพัฒนาโครงสร้างหน่วยงานระดับต่างๆ รวมทั้งจัดระบบบริหารงานวิชาการ และงานสนับสนุนวิชาการ และการบริหารงานบุคคลเพื่อให้สามารถรองรับภารกิจ ตามพระราชบัญญัติ ๘ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี หลังจากได้รับรายงานฉบับสมบูรณ์ สมศ.

๒. การปรับปรุงหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรต่างๆ ที่มีจำนวนหน่วยกิตรวมจำนวนมาก ซึ่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และมีโอกาสในการทำกิจกรรมสนองต่อสังคม การปรับปรุงหลักสูตรนั้น ควรนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง โดยเร่งดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี หลังจากได้รับรายงานฉบับสมบูรณ์จาก สมศ.

๓. การพัฒนางานวิจัย โดยปรับปรุงลดภาระงานสอน ธุรการของอาจารย์ และสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ และการพัฒนาระบบสนับสนุนการวิจัย เช่น จัดให้มีกองทุนวิจัย ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง และสร้างเครือข่ายสำหรับการวิจัย รวมทั้งส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยในวารสารวิชาการที่มีระบบประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งเสริมการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตชุมชนให้มากขึ้น เพื่อให้สถาบันเป็นแหล่งความรู้ที่เข้มแข็งในด้านนี้ โดยจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปีหลังจากได้รับรายงานฉบับสมบูรณ์จาก สมศ.

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคต

๑. การพัฒนาไปสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทในการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน โดยฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของชุมชน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ซึ่งเป็นบทบาทที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่างที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและทางชีวภาพ

๒. สร้างความเข้มแข็งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อให้สามารถเป็นที่พึ่งของชุมชนได้อย่างเต็มที่ โดยเฉพาะด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยยังคงรักษาความเป็นเอกลักษณ์และความเป็นสถาบันผลิตครูที่เป็นแม่แบบไว้

๓. สถาบันราชภัฏยะลา ควรขยายศูนย์ภาษาจีนที่อำเภอเบตง ซึ่งเป็นศูนย์ที่ได้มีความร่วมมือกับเทศบาลเมืองเบตงให้เป็นวิทยาลัยนานาชาติที่สมบูรณ์แบบ ทำหน้าที่ทั้งผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการด้านภาษาจีน ซึ่งเป็นภาพที่มีบทบาทสำคัญมากขึ้น และการพัฒนาไปสู่อุตสาหกรรมบริการต่อไป

### ๑ ผลการประเมินรอบ ๒ และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข เป็นประธาน ผู้ประเมิน กรรมการ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ สันติประชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดีมัน นครินทร์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงศ์สมบัติ เป็นกรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๐ โดยศึกษารายงานการประเมินคุณภาพของสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน และแบ่งงานการประเมินกลุ่มสาขาวิชาฯ ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยและหน่วยงานระหว่างวันที่ ๗ - ๙ เมษายน ๒๕๕๐ โดยการรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินด้วยวาจา จากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการประเมินและส่งให้มหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลเพื่อรับรองและยืนยันข้อมูล และเสนอรายงานต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พิจารณาดำเนินการต่อไป

#### ผลการประเมินคุณภาพกลุ่มสาขาวิชา มีดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไปอย่างน้อย ๕ มาตรฐานและไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ซึ่งรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ได้แก่ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจซึ่งมีผลการประเมินรายงานมาตรฐานดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านระบบการประกันคุณภาพ ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. แบบมีเงื่อนไขด้านคุณภาพบัณฑิต มีจุดเด่นด้านการบริการวิชาการ คือ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการและแหล่ง

ให้บริการวิชาการจำนวนมาก และมีระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพ นอกจากนี้ยังมีจุดเด่นด้านระบบการประกันคุณภาพ คือ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีด้านที่ควรพัฒนา คือ ด้านคุณภาพบัณฑิต ไม่มีจำนวนงานวิชาการที่นักศึกษาได้รับรางวัล บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และบัณฑิตทำงานตรงสาขาวิชาน้อยกว่าร้อยละ ๖๐

กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์ ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ทั้ง ๗ มาตรฐาน มีจุดเด่นด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านระบบการประกันคุณภาพ และด้านการบริการวิชาการ ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ด้านที่ควรปรับปรุง คือ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คือ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๘.๓๓ นอกจากนี้ อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติร้อยละ ๑๗.๑๔ อาจารย์ทำวิจัยโดยได้รับทุนวิจัยภายในร้อยละ ๒๐ และอาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการเพียงร้อยละ ๑๗.๑๔

กลุ่มสาขาวิทยาการจัดการ ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. ๖ มาตรฐาน ยกเว้นมาตรฐานงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้มาตรฐานแบบมีเงื่อนไข มีจุดเด่นด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน และอาจารย์ที่ทำวิจัยภายในน้อย

กลุ่มสาขาวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของ ๔ มาตรฐานต่ำกว่าระดับดี ซึ่งไม่รับรองมาตรฐานตามคุณภาพ สมศ. คือ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การพัฒนาสถาบันและบุคลากร และหลักสูตรและการเรียนการสอนเป็นการเร่งด่วน ภายในระยะเวลา ๒๔ เดือน

### **ผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย**

ผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยทุกด้านได้มาตรฐานคุณภาพ โดยมีรายละเอียดระดับคุณภาพ คือ ด้านการบริการวิชาการอยู่ในระดับดีมาก ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี ส่วนด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพราะเป็นมาตรฐานสำคัญ อันเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

## สรุปจุดเด่น นวัตกรรมและแบบปฏิบัติที่ดี

๑. บัณฑิตอดทนสู้งาน ไม่เลือกงาน และศิษย์เก่าได้รับยกย่องด้านวิชาการวิชาชีพ คุณภาพและจริยธรรมค่อนข้างมาก โดยเฉพาะสาขาวิชาครุศาสตร์
๒. มีการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อประสานงานด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
๓. อาจารย์มีศักยภาพในด้านงานวิจัยค่อนข้างสูง มีการริเริ่มระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย รวมทั้งมีการพัฒนาโจทย์วิจัยจากท้องถิ่น และการวิจัยทางการศึกษาที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน
๔. มีกิจกรรมบริการวิชาการ งบประมาณ แหล่งบริการวิชาการ รายรับจากการบริการวิชาการจำนวนมาก และมีความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพทางพันธกิจของสถาบัน
๕. มีกิจกรรม งบประมาณ และมีเครือข่ายองค์การภายนอกสนับสนุนกิจการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวนมาก และศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรมมีบทบาทในการจัดกิจกรรมฟื้นฟูศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
๖. ผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำผลักดันให้ตื่นตัว และร่วมมือเพื่อการพัฒนาสถาบันให้เริ่มต้นระบบบริหารจัดการและปฏิบัติการกิจอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งมีวัฒนธรรมองค์กรที่มีความเอื้ออาทรต่อกัน ซึ่งส่งผลให้องค์กรมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

## สรุปจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร จัดโครงการและกิจกรรมพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาของตนและเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่างๆ โดยเฉพาะด้านทักษะภาษาต่างประเทศและทักษะทางคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นเพื่อให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์เพิ่มขึ้น
๒. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์โดยให้ถือเป็นสิ่งจำเป็นซึ่งแสดงถึงคุณภาพของบัณฑิต
๓. ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย จัดงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยและส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยและมีการบูรณาการกับบริการวิชาการและการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
๔. ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการผลิตบัณฑิตให้เหมาะสม เพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์
๕. ควรนำระบบการจัดการความรู้ไปใช้กับคณะและหน่วยงานทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย



๖. ควรพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและบริการให้สมบูรณ์ โดยเฉพาะฐานข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา

๗. ควรปรับปรุงสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด วางแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

### **ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาเร่งด่วน**

๑. ควรเร่งพัฒนามาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต โดยเฉพาะเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และกำหนดแผนให้มีบทความจากวิทยานิพนธ์เผยแพร่ทุกคนตามเกณฑ์การจบการศึกษาของมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ของ สกอ.

๒. แม้มี่งานวิจัยมากแต่ควรพัฒนาคุณภาพงานวิจัย และสนับสนุนผลักดันให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระตามเกณฑ์ สมศ. และ สกว. ให้มากขึ้น

๓. ควรเพิ่มงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้นโดยเฉพาะเรื่องการสืบสานภูมิปัญญาไทยและควรบูรณาการกิจกรรมอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆให้มากขึ้น

๔. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและเสนอผลงานวิชาการอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น

๕. ควรเร่งพัฒนาการนำระบบจัดการความรู้ไปใช้กับคณะและหน่วยงานต่างๆ ในสถาบันเพื่อพัฒนาสู่องค์การการเรียนรู้เต็มรูป

### **๑ ผลการประเมินรอบสองซ้ำ และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพนอกกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการหารือเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยมร่วมกับกลุ่มสาขาวิชา ระหว่างวันที่ ๗-๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ จากนั้นลงภาคสนามเพื่อตรวจเยี่ยมกลุ่มสาขาวิชา ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

### **ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา**

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จัดอยู่ในกลุ่ม ๒ เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคมเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ กลุ่มสาขาวิชา มีผลการ

ดำเนินในภาพรวม ๗ มาตรฐาน ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑ คะแนน ผลการดำเนินงานจำแนกรายมาตรฐานดังนี้

### มาตรฐานที่ ๑ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลการประเมินในมาตรฐานนี้ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ กลุ่มสาขาวิชา มีการติดตามข้อมูลจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอย่างใกล้ชิด ทำให้ติดตามผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตได้ถึงร้อยละ ๙๑.๙๗ โดยมีบัณฑิตได้ทำงานทั้งหมด ๒๕๒ คน จากบัณฑิตทั้งหมด ๒๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๙๗ จากบัณฑิตทั้งหมด ๒๕๒ คน เป็นบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาจำนวน ๑๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘๓ ในปีดังกล่าวนี้มีจำนวนบัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์ ก.พ. จำนวน ๖๘ คน จากจำนวนบัณฑิตได้ทำงานทั้งหมด ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๘ ส่วนความพึงพอใจของนายจ้างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๓.๕ มีจำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการยกย่องในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา จำนวน ๘ คน ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ วิทยานิพนธ์/งานวิชาการนักศึกษาที่ได้รับรางวัลรอบ ๓ ปี มีจำนวน ๑ ชิ้นงาน ส่วนตัวบ่งชี้เฉพาะที่ทางกลุ่มสาขาวิชา มีการประเมินเพียงตัวบ่งชี้เดียว คือ ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมดมีผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐

### จุดเด่น

๑. ความพึงพอใจบัณฑิตในการปฏิบัติงาน ความอดทน คุณธรรมและจริยธรรม
๒. ศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลทางวิชาชีพ วิชาการ และคุณภาพจริยธรรม
๓. การตีพิมพ์บทความวิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษาในวารสารระดับชาติ

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การพัฒนาทางภาษาไทยและต่างประเทศให้นักศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อประโยชน์ทางวิชาทั้งในและต่างประเทศ
๒. การส่งเสริมการตีพิมพ์งานวิจัยทั้งจากวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์
๓. การพิจารณาตลาดแรงงานในแต่ละสาขาที่เปิดสอน และปรับแผนการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับ

ตลาดแรงงาน

## โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. หลายสาขาวิชาสามารถนำไปสู่อาชีพอิสระได้ เช่น ศิลปะ ภาษาประเทศ ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีเจตคติและทักษะด้านนี้ด้วย
๒. งานวิจัยวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

## มาตรฐานที่ ๒ มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

กลุ่มสาขาวิชา มีผลประเมินในมาตรฐานนี้จึงอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๐ โดยมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน ๕๗ คน มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำประโยชน์ ๓๐ ชิ้น คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ ขณะเดียวกันมีเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันทั้งสิ้น ๕๕๓,๕๕๐.๐๐ บาท คิดเป็นสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบันต่ออาจารย์ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ ๙,๗๑๑.๔๐ บาทต่อคน มีเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกสถาบันจำนวน ๑,๔๖๐,๗๓๑.๖๖ บาท คิดเป็นสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกสถาบันต่ออาจารย์เท่ากับ ๒๕,๖๒๖.๘๗ บาท ด้านอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกในสถาบันมีจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๑๔ อีกทั้งยังมีอาจารย์ที่ได้รับทุนทำงานวิจัยจากภายนอกสถาบันจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๑

### จุดเด่น

๑. คณาจารย์ในคณะมีศักยภาพในการผลิตผลงานสร้างสรรค์ และส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปกรรม
๒. ได้รับงบประมาณสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันจำนวนมาก
๓. มีอาจารย์ทำวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยได้รับทุนภายในและภายนอกจำนวนมาก ร้อยละ ๕๖ และ ๒๓ ตามลำดับ

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรพัฒนางานสร้างสรรค์ของอาจารย์เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเทียบเคียงงานวิจัย
๒. ควรพัฒนางานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพิ่มขึ้นตามกรอบทิศทางของคณะและมหาวิทยาลัย

## โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรพัฒนาวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัยเข้าสู่ฐาน TCI โดยเร็วเพื่อยกระดับคุณภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๒. ควรเพิ่มการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์คณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

## มาตรฐานที่ ๓ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

กลุ่มสาขาวิชา มีกิจกรรมการบริการอย่างวิชาการอย่างหลากหลาย ผลการประเมินในมาตรฐานนี้อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕ โดยมีกิจกรรม/โครงการบริการจำนวน ๒๙ กิจกรรม/โครงการและมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ๕๗ คนคิดเป็นร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาต่ออาจารย์เท่ากับ ๕๐.๘๘ ในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นกรรมการภายนอกสถาบันมีจำนวน ๔ คนจากจำนวนประจำทั้งหมด ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละประจำทั้งหมด ๕๙ คน คิดเป็นอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการภายนอกสถาบันเท่ากับ ๖.๗๘ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการนำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการสอนและการวิจัยซึ่งมีผลการวิจัยผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ๔

ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการมีจำนวน ๑,๘๕๘,๓๐๐ บาท เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน ๕๗ คน เท่ากับ ๓๒,๖๐๑.๗๕.๗๕ บาทต่อคน ส่วนตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้มีผลการดำเนินงานตามลำดับนี้ จำนวนศูนย์เครือข่ายให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติมีจำนวน 3 ศูนย์ ส่วนรายรับของ สถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำนั้น ทางกลุ่มสาขาวิชาไม่มีรายรับเลย จึงมีผลเท่ากับ ๐ คะแนน สำหรับตัวบ่งชี้ระดับความสำเร็จในการบริการ วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบันนั้น มีผลการดำเนินงานครบทั้ง ๕ ระดับ

## จุดเด่น

๑. คณะได้ดำเนินการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีความหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน และกลุ่มประชากรได้เป็นอย่างดี
๒. กลุ่มผู้บริการวิชาการในพื้นที่ทุรกันดารมีความพึงพอใจ และให้ความสนใจในการบริการวิชาการที่จัดให้อย่างยิ่ง

## จุดที่ควรพัฒนา

## โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การบริการให้บริการวิชาการที่มีค่าใช้จ่ายสูง ควรได้จัดเก็บค่าบริการวิชาการ เพื่อให้คณะมีรายได้มาเสริมรายได้ของการบริการวิชาการได้อย่างยิ่งต่อเนื่อง และสามารถใช้จ่ายพัฒนาศักยภาพการบริการวิชาการของคณะให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

### มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กลุ่มสาขาวิชาวิชา มีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในวัฒนธรรมอย่างโดดเด่น ผลการประเมินในมาตรฐานนี้จึงอยู่ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ ได้มีการจัดกิจกรรมและวัฒนธรรมทั้งสิ้น ๕๘ กิจกรรมและมีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเทียบเท่า ๑,๘๔๙.๒๔ คิดเป็นร้อยละของกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ ๓.๑๔ นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมจำนวน ๗๑๑,๓๐๖.๐๐ บาท เทียบต่อบำเหน็จการทั้งหมด ๖,๙๕๒,๑๗๔.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการเท่ากับ ๑๐.๒๓

### จุดเด่น

คณะได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอสำหรับจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมาก และต่อเนื่องทั้งปี โดยมีนักศึกษาบุคลากรตลอดจนประชาชนและหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมอย่างเต็มใจและให้การสนับสนุนการดำเนินในด้านนี้อย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนา

-

## โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

คณะควรสำรวจสืบค้นจัดกิจกรรมรื้อฟื้นส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น/ชุมชนที่มีอยู่แต่กำลังจะสูญหายไป เพราะคนรุ่นใหม่ไม่รู้จัก เพื่อให้ชุมชน/สังคมได้เรียนรู้ ซาบซึ้ง และชื่นชมอีก จะทำให้คณะได้รับการยอมรับจากชุมชนและพื้นที่ในเป็นผู้ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างดี

### มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

กลุ่มสาขาวิชาฯ มีผลการประเมินในมาตรฐานนี้ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ โดยสถาบันมีนโยบายการกำกับดูแลกิจกรรมที่มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลก่อให้เกิดการพัฒนา

สถาบันอย่างยั่งยืน อีกทั้งผู้บริหารยังมีวิสัยทัศน์ที่ดีและสามารถขับเคลื่อนพันธกิจของสถาบันให้บรรลุตามเป้าหมาย และการมีประเมินผู้บริหารตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้ซึ่งการประเมินเป็นไปด้วยความโปร่งใส กลุ่มสาขาวิชา จึงสามารถดำเนินการได้ครบทั้ง ๗ ข้อ การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ๕ การกำหนดกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ๕ การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ๕ ในส่วนของศักยภาพของระบบฐานข้อมูลที่ทางกลุ่มสาขาวิชาใช้ฐานข้อมูลร่วมกับมหาวิทยาลัยหลักมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ๕

ด้านสินทรัพย์ถาวรของกลุ่มสาขาวิชา มีทั้งสิ้น ๒๒๗,๓๖๒,๒๘๙.๒๐ บาทต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ๑,๘๔๙.๒๔ คิดเป็นสัดส่วน ๑๒๒,๙๔๙.๐๔ บาทต่อคน และในส่วนของค่าใช้จ่ายทั้งหมดจำนวน ๒๑,๗๔๕,๒๗๙ บาท ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าคิดเป็นสัดส่วน ๑๑,๗๕๙.๐๔ บาทต่อคน เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานในระดับกลุ่มสาขาวิชา ต้องมีค่าใช้จ่ายต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับ ๔๕,๔๕๗ บาท ผลการดำเนินงานจึงเบี่ยงเบนจากเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๗๔.๑๓ นอกจากนี้ยังมีเงินเหลือจ่ายสุทธิจำนวน ๖๔๕,๘๒๘.๖๒ บาท และมีงบดำเนินการ ๖,๙๕๒,๑๗๔ บาท คิดเป็นร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการเท่ากับ ๙.๔๒

กลุ่มสาขาวิชา มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ๕๗ คน และมีอาจารย์ไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการเท่ากับ ๓๑.๕๘ มีงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งสิ้น ๔๔๗,๑๐๐ บาท ซึ่งมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๕๙ คน ดังนั้นงบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ต่ออาจารย์จึงเท่ากับ ๗,๕๗๗.๙๗ ต่อคน ด้านบุคลากรสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้จำนวน ๕ คน จากทั้งหมด ๖ จากทั้งหมด ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓

### จุดเด่น

๑. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ขับเคลื่อนพันธกิจ สามารถสะท้อนนโยบายและนำไปสู่เป้าหมายการบริหารจัดการที่ดี และมีผลการประเมินปฏิบัติงาน โดยกรรมการที่แต่งตั้งสภามหาวิทยาลัยในระดับดีมาก(๒.๘๗ จากคะแนนเต็ม ๓ คะแนน

๒. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันและมีผลประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น

### จุดที่ควรพัฒนา

มีการพัฒนาศักยภาพฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย e-Office และระบบ MIS ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย แต่ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลระดับคณะด้วย เพื่อนำมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

## โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรปรับปรุงค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าให้ใกล้เคียงกับค่ามาตรฐาน
๒. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศมากขึ้น

## มาตรฐานที่ ๖ มาตรฐานด้านหลักสูตรและการสอน

กลุ่มสาขาวิชา มีผลการประเมินในมาตรฐานนี้ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๔ โดยมีรายละเอียดดังนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จำนวน ๙ หลักสูตรจากหลักสูตรทั้งหมด ๙ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานเท่ากับ ๑๐๐ และเมื่อเทียบสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของปีการศึกษา ๒๕๕๒ เท่ากับ ๑,๘๔๙.๒๔ คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริงเท่ากับ ๕๗ คน คิดเป็นสัดส่วน ๓๒.๔๔ ห่างจากเกณฑ์มาตรฐานของกลุ่มสาขาวิชา ที่กำหนดไว้ ๒๕:๑ ร้อยละ ๗๔.๑๓

จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๕๙ คน มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๗๘ และมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ ๒๒.๐๓ กลุ่มสาขาวิชา ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์อย่างทั่วถึง โดยมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เพียงยังขาดการวางแผนป้องกัน และหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ ๔ อีกทั้งยังมีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งสามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนอยู่ที่ ๔.๑๗

นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาหลากหลายแนวทาง ส่งผลให้ตลอดปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการทั้งสิ้น ๑,๔๓๑ คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๑,๕๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๖ ในส่วนของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์มีจำนวนทั้งสิ้น ๒,๖๗๘,๔๕๕.๙๓ บาท และมีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจำนวน ๑,๘๔๙.๒๔ คน ดังนั้นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับ ๑,๔๔๘.๔๑ บาทต่อคน

## จุดเด่น

๑. หลักสูตรได้มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด
๒. รางวัลและโดดเด่น มีอัตลักษณ์ทางด้านศิลปะและงานสร้างสรรค์ของ นักศึกษา คณาจารย์

## จุดที่ควรพัฒนา

๑. การพัฒนาคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
๒. การส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีความหลากหลาย สภาพแวดล้อมใหม่การเรียนรู้ นำไปสู่การพัฒนาวัฒนธรรมการเรียนรู้ ทั้งด้านรูปแบบการเรียน การสอน การบูรณาการเทคโนโลยี รวมถึงยกระดับคุณภาพของ บทเรียนออนไลน์
๓. การเน้นการเรียนรู้ในสภาพจริง (Authentic learning) และการประเมินในสภาพจริง (Authentic assessment ) และการวิจัยในชั้นเรียน
๔. การขยายเวลาในการให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์ แก่นักศึกษา
๕. สร้างแรงผลักดันและแรงจูงใจการเรียนรู้ และการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในห้องสมุด และแหล่งสารสนเทศที่น่าเชื่อถือ

## โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน การเรียนรู้นอกห้องเรียน และการส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนรู้และวิจัย

## มาตรฐานที่ ๗ มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

กลุ่มสาขาวิชา มีนโยบายขับเคลื่อนองค์กรด้วยระบบประกันคุณภาพอย่างชัดเจน ทั้งการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ผลการประเมินในมาตรฐานนี้จึงอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ โดยกลุ่มสาขาวิชา มีระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับที่ ๔ และมีประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพในอยู่ระดับที่ ๔

## จุดเด่น

คณะมีความตระหนักและความพยายามในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในคณะอย่างต่อเนื่อง ได้พัฒนากลไก กระบวนการ ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากร กระทั่งสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่สองของการประเมินได้

## จุดที่ควรพัฒนา

-



## โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. คณะต้องมีการให้บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ การจัดการศึกษาของคณะ ตามคู่มือและมาตรฐานของ สมศ.
๒. ต้องจัดระบบและกลไกการรวบรวมหลักฐานอย่างถูกต้องและครบถ้วน เพื่อจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองได้อย่างมีคุณภาพ
๓. รายงานการประเมินตนเองควรเพิ่มการสรุปคะแนนอิงมาตรฐาน อิงพัฒนาการและการบรรลุ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ และเฉลี่ยผลการประเมินตอนท้ายแต่ละมาตรฐาน เพิ่มรายชื่อกรรมการประจำคณะ ในภาคผนวก รวมทั้งพิสูจน์อักษรและการใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง

## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลการประเมินซ้ำสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑ คะแนน ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับดี มีรายละเอียดดังตาราง

ตาราง ๑ แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (ประเมินซ้ำ)

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการประเมินซ้ำ	
			คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	๓๐.๐๐	๔.๐๐	ดี
๒	มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕.๐๐	๔.๒๐	ดี
๓	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	๓๐.๐๐	๓.๕๐	พอใช้
๔	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ๔ มาตรฐานแรก		๑๐๐.๐๐	๔.๐๕	ดี
๕	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	๒๐.๐๐	๔.๑๘	ดี
๖	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	๒๐.๐๐	๓.๔๔	พอใช้
๗	มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ๗ มาตรฐาน		๑๖๐.๐๐	๔.๑๑	ดี
ผลการตัดสินระดับกลุ่มสาขา			รับรองมาตรฐาน	

### ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาเร่งด่วน

๑. พัฒนาการบริการวิชาการแบบหารายได้เพิ่มขึ้นอย่างเป็นระบบตามจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม
๒. เร่งพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานวิชาการอย่างเป็นระบบรายบุคคลและทำข้อตกลงร่วมกัน
๓. เร่งปรับสัดส่วนอาจารย์ต่อหน้าศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามมาตรฐาน สกอ. และ สมศ. ที่กำหนด ๑:๒๕ โดยเพิ่มอาจารย์บางสาขาวิชา

### แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)

๑. ระบบการอยู่ร่วมกันแบบเอื้ออาทรของบุคลากรภายในคณะ
๒. การพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมพิเศษเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ

## ๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

### ๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน

ในการรับรองมาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

๑. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป (ระดับดี ขึ้นไป) และ

๒. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป (ระดับดีขึ้นไป)

การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมระดับอุดมศึกษา มีหน่วยการประเมินเป็นคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ และสถาบัน ดังนั้นเกณฑ์การพิจารณา มี ๒ ระดับ ดังนี้

๑. การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ จะได้รับการรับรองเมื่อผลการประเมินของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวข้างต้น

๒. การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับสถาบัน จะได้รับการรับรองเมื่อผลการประเมินของสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวข้างต้น

๒.๑ หน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่าทุกหน่วยงานได้รับการรับรอง

๒.๒ หากหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในสถาบันไม่ได้รับการรับรอง ให้การรับรองในระดับสถาบันเป็นการรับรองแบบมีเงื่อนไข

ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม สามารถแปลความหมายระดับคุณภาพได้ดังนี้

ช่วงคะแนน ๔.๕๑-๕.๐๐	ระดับคุณภาพ	ดีมาก
ช่วงคะแนน ๓.๕๑-๔.๕๐	ระดับคุณภาพ	ดี
ช่วงคะแนน ๒.๕๑-๓.๕๐	ระดับคุณภาพ	พอใช้
ช่วงคะแนน ๑.๕๑-๒.๕๐	ระดับคุณภาพ	ต้องปรับปรุง
ช่วงคะแนน ๐.๐๐-๑.๕๐	ระดับคุณภาพ	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

### ๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก

#### ๓.๒.๑ การวางแผนการประเมิน

##### (๑) แผนก่อนการประเมิน

๑.๑.๑ คณะผู้ประเมินภายนอก จำนวน ๓ คน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจาก สมศ. ได้ดำเนินการโดยร่วมกันศึกษาวิเคราะห์รายงานประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยคณะกรรมการได้วางแผน

กำหนดการประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นและขอข้อมูลเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย ก่อนวันเข้าประเมินตรวจเยี่ยม

๑.๑.๒ การแบ่งคณะผู้ประเมินในสัมภาษณ์ เป็นดังนี้

ศ.พล.ต.ต.ดร.เกียรติพงษ์ มีเพียร	สัมภาษณ์ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยตัวแทน ผู้บริหารและตัวแทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
รศ.ดร.พนารัตน์ ปานมณี	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสาย สนับสนุนและตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต แต่ละคณะ
ผศ.อนุสรณ์ จิตมนัส	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนนักศึกษาแต่ละคณะ

๑.๑.๓ การแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้ ในการประเมินระดับคณะและสถาบัน แบ่งการ  
รับผิดชอบ ดังนี้

ศ.พล.ต.ต.ดร.เกียรติพงษ์ มีเพียร	รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ๑ - ๖
รศ.ดร.พนารัตน์ ปานมณี	รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ๗ - ๑๓
ผศ.อนุสรณ์ จิตมนัส	รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ๑๔ - ๑๘

๑.๑.๔ คณะกรรมการประชุมเตรียมการประเมิน ในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕

(๒) แผนระหว่างการประชุม

คณะผู้ประเมินดำเนินการตามกำหนดการประเมิน ดังนี้

วันแรก (๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕) คณะกรรมการประเมินประชุมเตรียมการตรวจประเมิน และพบปะ  
ผู้บริหาร ณ มหาวิทยาลัย

วันที่สอง (๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕) ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับสถาบันโดยประธานคณะกรรมการ  
แนะนำทีมงานและชี้แจงวัตถุประสงค์ กำหนดการและขอบเขตของการประเมิน อธิการบดีแนะนำทีมบริหาร  
และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน สัมภาษณ์ตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนชุมชนรอบ  
มหาวิทยาลัย ตัวแทนผู้บริหาร ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทน  
ศิษย์เก่า และตัวแทนนักศึกษาตามกลุ่มที่แบ่งความรับผิดชอบ โดยมีผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประมาณ จำนวน  
๓๐ คน

วันที่สาม (๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕) ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พร้อมทั้งเยี่ยมชมสถานที่ และสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันที่สี่ (๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕) ผู้ประเมินซักถามข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน เตรียมนำเสนอ ข้อมูลด้วยวาจา คณะผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยประชุมพร้อมกันรับฟังรายงานผลการประเมิน ตรวจเยี่ยมด้วยวาจา ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา อธิการบดีกล่าวสรุปและปิดการประชุม

### (๓) แผนหลังการประเมิน

จัดทำรายงานและสรุปผลการประเมิน ส่งรายงานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เพื่อรับทราบ หากข้อมูลใดไม่ถูกต้องตรงกัน ต้องการแก้ไขทางมหาวิทยาลัยสามารถท้วงติงและส่งกลับมายังประธานคณะ ผู้ประเมินเพื่อดำเนินการแก้ไขภายใน ๑๕ วัน เมื่อคณะผู้ประเมินพิจารณาแก้ไขตามความเป็นจริงแล้ว จึงส่ง รายงานที่แก้ไขแล้วให้ สมศ. พิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

#### ๓.๒.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณภาพ ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ วิธี คือ

๒.๑ การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูลตามที่มหาวิทยาลัย ได้รายงาน ไว้ในรายงานการประเมินตนเองและตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ไม่ได้อยู่ในรายงานการ ประเมินตนเอง และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลต่างๆ รวมทั้งการตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่ มหาวิทยาลัยใช้ในการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสม ครอบคลุมครบถ้วนหรือไม่

๒.๒ การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ระดับมหาวิทยาลัย/คณะ คณาจารย์ในแต่ละคณะ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และ ตัวแทนชุมชนรอบมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๒.๓ การสังเกตด้านกายภาพ ข้อมูลทางสังครอบๆ มหาวิทยาลัยว่าสอดคล้องกับข้อมูลใน รายงานการประเมินตนเองหรือไม่

## ๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

- |                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| ๑) ศ.พล.ต.ต.ดร.เกียรติพงษ์ มีเพียร | ประธานกรรมการ |
| ๒) รศ.ดร.พนารัตน์ ปานมณี           | กรรมการ       |
| ๓) ผศ.อนุสรณ์ จิตมนัส              | เลขานุการ     |

## ๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

### ๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของระดับคณะและระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

#### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๒ รวมจำนวน ๓,๘๒๖ คน โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องภาวะการมีงานทำ จำนวน ๓,๒๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๘ จากรายงานมีบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๒,๑๘๘ คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่รวมที่ลาศึกษาต่อและได้อ่านทำระหว่างศึกษา จำนวน ๒,๘๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๑ ได้คะแนนเท่ากับ ๓.๘๕

คณะครุศาสตร์ มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๒ รวมจำนวน ๔๔๘ คน โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องภาวะการมีงานทำ จำนวน ๓๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๓๘ จากรายงานมีบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๓๐๔ คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่รวมที่ลาศึกษาต่อและได้อ่านทำระหว่างศึกษา จำนวน ๓๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔๒ ได้คะแนนเท่ากับ ๔.๐๒

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๒ รวมจำนวน ๙๘๔ คน โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องภาวะการมีงานทำ จำนวน ๗๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๗ จากรายงานมีบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๔๗๒ คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่รวมที่ลาศึกษาต่อและได้อ่านทำระหว่างศึกษา จำนวน ๕๗๔ คน คิดเป็น ร้อยละ ๘๒.๒๓ ได้คะแนนเท่ากับ ๔.๑๑

คณะวิทยาการจัดการ มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๒ รวมจำนวน ๑,๗๔๓ คน โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องภาวะการมีงานทำ จำนวน ๑,๖๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๐ จากรายงานมีบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๑,๐๖๔ คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่รวมที่ลาศึกษาต่อและได้อ่านทำระหว่างศึกษา จำนวน ๑,๔๐๑ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗๕.๙๕ ได้คะแนนเท่ากับ ๓.๘๐

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๒ รวมจำนวน ๖๕๑ คน โดยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเรื่องภาวะการมีงานทำ จำนวน ๕๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๑๘ จากรายงานมีบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี เท่ากับ ๓๕๘ คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่รวมที่ลาศึกษาต่อและได้อ่านทำระหว่างศึกษา จำนวน ๕๐๑ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗๖.๔๖ ได้คะแนนเท่ากับ ๓.๕๗

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๓๐๔๐๐	๓๗๘	๘๐.๔๒	๔.๐๒	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔๗๒๐๐	๕๗๔	๘๒.๒๓	๔.๑๑	ดี
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๑๐๖๔๐๐	๑๔๐๑	๗๕.๙๕	๓.๘๐	ดี
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๓๕๘๐๐	๕๐๑	๗๑.๔๖	๓.๕๗	ดี
	สถาบัน	๒๑๙๘๐๐	๒๘๕๔	๗๗.๐๑	๓.๘๕	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

บัณฑิตมีความสามารถทางด้านเทคโนโลยีเป็นที่ยอมรับส่งผลต่อภาวะการมีงานทำอยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยควรเพิ่มทักษะของบัณฑิตในด้านอื่นที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดยิ่งขึ้น

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้มีความยากในการหางานทำในพื้นที่ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาสนใจการประกอบอาชีพอิสระ ผลิตผลงานส่งออกนอกพื้นที่เพื่อสร้างรายได้เพิ่มในพื้นที่



**ตัวบ่งชี้ที่ ๒** คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

**ผลการประเมิน**

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ รวม ๑,๙๖๓ คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑,๙๕๖ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๗ คน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจจากนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตในทุกระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๙๗ ผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ มีบัณฑิตที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๑,๘๗๑ คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑,๘๗๐ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจจากนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตในทุกระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙๖ ผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

คณะครุศาสตร์ ได้สำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๒ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๑๑ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๕๑ คณะครุศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๓๒๐ คน ได้สอบถามผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๑ ได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ๔.๓๐และในปีการศึกษา ๒๕๕๒ คณะครุศาสตร์มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๑๒๘ คน สอบถามผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๑๒๘ คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐๙ ได้ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ เท่ากับ ๓.๖๗

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ รวม ๔๐๑ คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๙๔ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๗ คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการสำรวจจากนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตในทุกระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ.๒๕๕๑ โดยมีผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๗ ผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๕๙๑ คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๙๐ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการสำรวจจากนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตในทุกระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ.๒๕๕๒ โดยมีผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๔ ผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโทที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๙๗๖ คน คณะได้สำรวจในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) เท่ากับ ๔.๒๗ อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก คิดเป็น ร้อยละ ๘๕.๔๐ และได้สำรวจเพิ่มเติม จำนวน ๒๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๐ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) เท่ากับ ๔.๓๓ อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๐ ดังนั้นการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะได้เก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตรวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๖ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) เท่ากับ ๔.๓๐ และได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๒๐๘ คน จากบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๗๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๐๘ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) เท่ากับ ๔.๔๑ อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๕

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีบัณฑิตจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๒๖๖ คน คณะได้ประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๐ สรุปคะแนนโดยภาพรวมปี ๒๕๕๒ = ๔.๑๖ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีบัณฑิตจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๓๘๕ คน คณะได้ประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๙ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) เท่ากับ  $(๔.๑๖ \times ๕๘) + (๔.๕๘ \times ๙๗) / ๑๕๕ = ๔.๔๒$

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๘๐๕.๖๓	๑๙๖	๔.๑๑	๔.๑๑	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๕๒.๙๖	๓๐๔	๔.๑๒	๔.๑๒	ดี
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๒๐๗๓.๙๘	๔๗๗	๔.๓๕	๔.๓๕	ดี
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	๖๘๕.๕๔	๑๕๕	๔.๔๒	๔.๔๒	ดี
	สถาบัน	๔๘๑๘.๑๑	๑๑๓๒	๔.๒๖	๔.๒๖	ดี

**• จุดแข็งและแนวทางเสริม**

๑. บัณฑิตมีความโดดเด่นในเรื่องจริยธรรมและคุณธรรม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาสนใจจริยธรรมและคุณธรรมรอบด้าน

๒. มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบผ่านการวิจัยความต้องการของท้องถิ่น(คณะครุศาสตร์มีหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยมีจำนวนผู้สมัครเข้าเรียนเกินกว่าที่มหาวิทยาลัยจะรับเข้าศึกษาได้จำนวนมาก) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการในสาขาวิชาอื่น ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓. มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งและโดดเด่นในการสอนภาษามาลาญกลางนักศึกษาสามารถสื่อสารภาษามาลาญกลางและได้เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยควรดำรงความแข็งแกร่งด้านนี้ไว้

**• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

๑. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในระดับมัธยมค่อนข้างอ่อน มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนในปีแรกเพื่อปรับฐานความรู้สู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญด้านการถ่ายทอดการเรียนการสอน

๒. ทักษะด้านการวิเคราะห์ยังไม่โดดเด่น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการใช้ทักษะในการคิดวิเคราะห์ยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจาก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๘ คน มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ จำนวน ๒ ผลงาน ดังนี้

๑. งานวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้นำศาสนาอิสลามต่อการนำนโยบายของรัฐไปปฏิบัติในการแก้ปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ของดาบตำรวจสมใจ สุจิตต์ โดยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๒ (๐.๗๕)

๒. งานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรงานก่อสร้างในสามจังหวัดชายแดนใต้ ของนายณิกรณธ์ อุปลัมป์ ได้นำเสนอในการจัดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ ๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (๐.๕๐) ดังนั้น ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เท่ากับ  $(๑.๒๕/๘) \times ๑๐๐ = ๑๕.๖๓$  ได้คะแนนเท่ากับ ๓.๑๓

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	-	-	-	-	-
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๕	๘	๑๕.๖๓	๓.๑๓	พอใช้
๓	คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	-	-
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	-	-	-	-	-
	สถาบัน	๑๒๕	๘	๑๕.๖๓	๓.๑๓	พอใช้

### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติยังมีน้อย มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทผลิตผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ในระดับชาติได้

๒. ยังไม่มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทผลิตผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ในระดับนานาชาติได้

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
(ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

-ไม่รับการประเมิน-

## ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จากคณะต่างๆ ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ โดยได้คะแนนดังนี้ คณะครุศาสตร์ ๑.๗๑ คณะมนุษยศาสตร์ฯ ๒.๔๘ คณะวิทยาการจัดการ ๑.๓๙ และคณะวิทยาศาสตร์ฯ ๒.๑๕ เฉลี่ยมหาวิทยาลัยได้คะแนน  $(๑.๗๑+๒.๔๘+๑.๓๙+๒.๑๕)/๔=๗.๗๓/๔=๑.๙๓$

คณะครุศาสตร์ มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวน ๘ เรื่องจากจำนวนอาจารย์ปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ ทั้งหมด ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๒ ได้คะแนนการประเมินเท่ากับ ๑.๗๑

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้สนับสนุนให้มีงานวิจัยและสร้างสรรค์ตามภารกิจของคณะ โดยมีการประกาศรับข้อเสนองานวิจัยและสร้างสรรค์ของอาจารย์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจัดสรรทุน และประกาศผู้ได้รับการจัดสรรทุนงานวิจัยและสร้างสรรค์ ตลอดจนเมื่อผลงานแล้วเสร็จได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในงานนิทรรศการต่าง ๆ ตลอดจนมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของภาควิชาศิลปกรรมศาสตร์ รวมทั้งหมดจำนวน ๔๗ ชิ้นงาน ผลรวมข้อมูลถ่วงน้ำหนัก ๖.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๖ ได้คะแนนการประเมินเท่ากับ ๒.๔๘

คณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีแผนสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยโดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะและของสถาบันวิจัยฯ และมีการจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานวิจัย นอกจากนี้คณะยังสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ จำนวน ๔๑ คน อาจารย์ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน ๖ เรื่อง และปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะวิทยาการจัดการ มีแผนสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยโดยมีการจัดสรรงบประมาณของคณะและของสถาบันวิจัยฯ และมีการจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานวิจัย นอกจากนี้คณะยังสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการมีอาจารย์ จำนวน ๔๐ คน อาจารย์ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน ๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๕ ได้คะแนนการประเมินเท่ากับ ๑.๓๙

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ปี ๒๕๕๒ ในกรณีที่ ๑ จำนวน ๑๕ เรื่อง ในกรณีที่ ๒ จำนวน ๔ เรื่อง และในกรณีที่ ๓ จำนวน ๔ เรื่อง รวมปี ๒๕๕๒ จำนวน ๒๔ เรื่อง สรุปผลรวมถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ  $(๓.๗๕+๒+๓) = ๘.๗๕$  คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ปี ๒๕๕๓ ในกรณีที่ ๑ จำนวน ๑๑ เรื่อง และในกรณีที่ ๓ จำนวน ๑ เรื่อง รวมปี ๒๕๕๓ จำนวน ๑๒ เรื่อง สรุปผลรวมถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ  $(๒.๗๕+๐.๗๕) = ๓.๕$  สรุปผลรวมถ่วงน้ำหนักทั้ง ๒ ปี คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๐ ได้คะแนนการประเมินเท่ากับ ๒.๑๕

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๒๕๐	๗๓	๓.๔๒	๑.๗๑	ต้องปรับปรุง
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๖๐๐	๑๒๑	๔.๙๖	๒.๔๘	ต้องปรับปรุง
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๒๒๕	๘๑	๒.๗๘	๑.๓๙	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๑๒๒๕	๑๔๒.๕	๘.๖๐	๒.๑๕	ต้องปรับปรุง
	สถาบัน	๗,๗๓	๔	๑.๙๓	๑.๙๓	ต้องปรับปรุง

#### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีงานประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ที่โดดเด่น สามารถนำเสนอและการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ (คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีงานประดิษฐ์เครื่องผลิตไฟฟ้าพลังน้ำ ขนาดจิ๋ว คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในงานนิทรรศการต่าง ๆ ตลอดจนมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของภาควิชาศิลปกรรมศาสตร์จำนวนมาก) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานเพื่อสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น

#### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังมีน้อย มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

## ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๑๔๗ เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำ ๔๑๗.๕ คน และนักวิจัยประจำ ๒ คน รวมเป็นอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ ๔๑๙.๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๔ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐

คณะครุศาสตร์มีการกำหนดแผนงานด้านการวิจัย โดยส่งเสริมให้บุคลากรในคณะครุศาสตร์ทำงานวิจัยตามความต้องการของสังคม และคณะได้ส่งรายงานการวิจัยที่ได้รายงานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า คณะครุศาสตร์ มีงานวิจัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๒และ๒๕๕๓ มีหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๑๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ รวมจำนวน ๔๖ เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำ ๑๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๑๖ คิดเป็นคะแนน ๕ คะแนน

คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒และ ๒๕๕๓ รวมจำนวน ๒๐ เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำ ๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖๙ คิดเป็นคะแนน ๕ คะแนน

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒และ ๒๕๕๓ รวมจำนวน ๖๗ เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำ ๑๔๒.๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๒ คิดเป็นคะแนน ๕ คะแนน

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๑๕๐๐	๗๓	๒๐.๕๕	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔๖๐๐	๑๒๑	๓๘.๐๒	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๒๐๐๐	๘๑	๒๔.๖๙	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๖๗๐๐	๑๔๒.๕	๔๗.๐๒	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๑๔๗๐๐	๔๑๙.๕	๓๕.๐๔	๕.๐๐	ดีมาก



- จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ทางอ้อมก่อให้เกิดสุนทรียภาพและสร้างความสุข (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลิตงานศิลปะ ภาพเขียน ผ้าบาติก เครื่องประดับ เครื่องสำอาง มีการเผยแพร่งานเขียนบทกวีร้อยกรอง ) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น



ในวารสารระดับนานาชาติ ไม่มีตำราที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด ไม่มีตำราที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการ มีผลการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๑ ได้คะแนนเท่ากับ ๐.๑๖

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพทั้ง สองปีการศึกษา โดยปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ ๒ บทความ ไม่มีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ มีตำราที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดย ผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด ๑ เล่ม มีตำราที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ๕ เล่ม ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติ ๒ บทความ ไม่มีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ มีตำราที่มีการ ประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด ๑๐ เล่ม มีตำราที่ใช้ในการขอผลงานทาง วิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ๑ เล่ม มีผลการดำเนินการ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐.๗๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๕.๐๐

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๓๕๐	๗๓	๔.๗๙	๒.๔๐	ต้อง ปรับปรุง
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๗๕	๑๒๑	๑.๔๕	๐.๗๓	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๒๕	๘๑	๐.๓๑	๐.๑๖	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๑๕๒๕	๑๔๒.๕	๑๐.๗๐	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๒๐๗๕	๔๑๙.๕	๔.๙๕	๒.๔๘	ต้อง ปรับปรุง

#### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังมีน้อย มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิต ผลงานที่มีคุณภาพเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพเพิ่มขึ้น

## ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยจำนวน ๗๗ โครงการ จากจำนวนโครงการบริการ/กิจกรรมทั้งหมด ๑๒๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๖ ได้คะแนนเท่ากับ ๕.๐๐

คณะครุศาสตร์มีการกำหนดนโยบายในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนหรือสังคม โดยมีการจัดทำเป็นโครงการบริการวิชาการอย่างชัดเจน มีการดำเนินงานตามโครงการ จำนวน ๒๖ โครงการ โดยมีการนำองค์ความรู้จากการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนและการให้บริการวิชาการ จำนวน ๑๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๓๑ ได้คะแนนเท่ากับ ๕.๐๐

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย จำนวน ๑๓ โครงการจากโครงการทั้งหมด ๒๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๕.๐๐

คณะวิทยาการจัดการมีโครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ทั้งสิ้น ๘ โครงการ และมีโครงการที่ได้บูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัยจำนวน ๓ โครงการ และในปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๕๓ คณะวิทยาการจัดการมีโครงการบริการวิชาการ ทั้งสิ้น ๑๕ โครงการ และมีโครงการที่ได้บูรณาการการเรียนการสอนและงานวิจัยจำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๗๘ ได้คะแนนเท่ากับ ๕.๐๐

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ ทั้งสิ้น ๒๗ โครงการ และในปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๕๓ คณะวิทยาการจัดการมีโครงการบริการวิชาการ ทั้งสิ้น ๑๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๔ ได้คะแนนเท่ากับ ๕.๐๐

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๑๑๐๐	๒๖	๔๒.๓๑	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๓๐๐	๒๕	๕๒.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๘๐๐	๒๓	๓๔.๗๘	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๔๕๐๐	๔๙	๙๑.๘๔	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๗๗๐๐	๑๒๓	๖๒.๖๐	๕.๐๐	ดีมาก

**• จุดแข็งและแนวทางเสริม**

๑. มีการนำองค์ความรู้จากการประเมินผลโครงการมาใช้ปรับปรุงในรายวิชาตามหลักสูตรของคณะวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

๒. มีการนำผลการดำเนินโครงการอบรมการสอนวิชาภาษามาลายูกลงไปพัฒนาหลักสูตรอบรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

๑. ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงานโครงการเป็นไปตามแผนของมหาวิทยาลัย

๒. ควรริเริ่มจัดทำโครงการอบรมการสอนภาษาต่างประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเป็นบริการวิชาการให้แก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๓. ควรจัดตั้งศูนย์ยุทธศาสตร์ประชาคมอาเซียนศึกษาเพื่อเตรียมการเปิดประเทศในปี 2015

**ตัวบ่งชี้ที่ ๙** ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

### ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย มีความสอดคล้องและปฏิบัติได้ในทุกประเด็นพิจารณา จึงมีคะแนนประเมิน ๕ คะแนน มีคุณภาพระดับดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการสู่สังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
๒. มีการติดตามผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรเพิ่มงบประมาณของโครงการต่าง ๆ ในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้เพียงพอ
๒. ควรจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของโครงการต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมครบ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ โดย ๑) มีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ๒) ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนงานสูงกว่า ร้อยละ ๘๐ ๓) มีการจัดโครงการและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๔) มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อสังคม ๕) ได้รับการยกย่องระดับชาติ และต่อยอดถึงนานาชาติ ตามรายละเอียดในเอกสารหลักฐานและ เกียรติบัตรยกย่องในระดับชาติและนานาชาติ ทำให้ได้คะแนนการประเมินเต็ม ๕ คะแนน มีคุณภาพระดับ ดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่อง

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

### ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางวัฒนธรรม อย่างได้ผลดีเป็นที่น่าพอใจของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย และบุคลากรจากภาคการสัมภาษณ์ตัวแทน บุคลากร และชุมชน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้ง ๕ ข้อ อย่างดี ได้แก่ ๑) การมีส่วนร่วมทั้งบุคลากรในสถาบันก่อให้เกิด วัฒนธรรมที่ดี ๒) อาคารสถานที่สะอาด ตกแต่งอย่างมีสุนทรียภาพ ๓) ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๔) จัดและส่งเสริมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ๕) มีระดับความพึงพอใจของบุคลากร นักศึกษา และชุมชนสูงกว่า ๓.๕๑ จาก ๕ คะแนน มีคุณภาพระดับดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีโครงการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม เป็นจำนวนมากที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. โครงการทุกโครงการควรครอบคลุมชุมชนกลุ่มเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
๒. ควรจัดทำโครงการทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้รองรับกับการเปิดประเทศในกลุ่มประชาคมและสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น



## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

จากการศึกษาข้อมูล และดูจากรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแบบประเมินในการประชุมสภาฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยได้ทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พ.ศ.๒๕๔๗ ในมาตรา ๑๘ จำนวน ๑๗ ข้อ
๒. สภามหาวิทยาลัยได้มีกระบวนการในการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย และการปฏิบัติตามนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบของมหาวิทยาลัย
๓. สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑
๔. สภามหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตามการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
๕. สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

หมายเหตุ : สภามหาวิทยาลัยเริ่มประเมินตนเองในปีการศึกษา ๒๕๕๓

ตัวบ่งชี้นี้เป็นการประเมินในระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมิน จากภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเท่ากับ ๕.๐๐ โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบและเกณฑ์การประเมินตนเองตามภาคผนวก

### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้มแข็งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ ด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับสูง
๒. มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสม่ำเสมอ ให้ความสำคัญกับหลักธรรมาภิบาล

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้กำหนดวงรอบการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหาร(อธิการบดีและรองอธิการบดี) หลังจากการประเมินมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ที่ สกอ. กำหนด โดยผู้บริหารจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามคำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาและตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยยะลา โดยปีการศึกษา ๒๕๕๒ ได้รับผลการประเมิน ๒.๕๘ จากคะแนนเต็ม ๓ เมื่อเทียบคะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๔.๓๐ และในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้รับผลการประเมิน ๔.๒๘ จากคะแนนเต็ม ๕ รวมทั้งสองปีการศึกษาเท่ากับ ๘.๕๘ ผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙

คณะครุศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ผลการประเมินที่ระดับคะแนน ๒.๕๙ จากคะแนนเต็ม ๓.๐๐ คิดเทียบส่วนคะแนนเต็ม ๕ ได้เท่ากับ ๔.๓๒ และปีการศึกษา ๒๕๕๓ ผลการประเมินที่ระดับคะแนน ๓.๘๑ จากคะแนนเต็ม ๕ รวมทั้งสองปีการศึกษาเท่ากับ ๘.๑๓ ผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีผลการประเมิน ๒.๘๗ จากคะแนนเต็ม ๓ เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๔.๗๘ และปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผลการประเมินเท่ากับ ๔.๕๖ รวมทั้งสองปีการศึกษาเท่ากับ ๘.๓๔ ผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗

คณะวิทยาการจัดการ สภามหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีผลการประเมิน ๒.๕๓ จากคะแนนเต็ม ๓ เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๔.๒๒ และปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผลการประเมินเท่ากับ ๔.๔๔ รวมทั้งสองปีการศึกษาเท่ากับ ๘.๖๖ ผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร สภามหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีผลการประเมิน ๔.๕๘ และปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผลการประเมินเท่ากับ ๔.๕๖ รวมทั้งสองปีการศึกษาเท่ากับ ๙.๑๔ ผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี และระดับคณะคือ คณบดี) มีดังนี้

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม ๕)	แปลผล
๑	คณะครุศาสตร์	มีการประเมินโดยคณะกรรมการ $\bar{X} = ๔.๐๗$	๔.๐๗	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	มีการประเมินโดยคณะกรรมการ $\bar{X} = ๔.๖๗$	๔.๖๗	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	มีการประเมินโดยคณะกรรมการ $\bar{X} = ๔.๓๓$	๔.๓๓	ดี
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	มีการประเมินโดยคณะกรรมการ $\bar{X} = ๔.๕๗$	๔.๕๗	ดีมาก
	สถาบัน	$\bar{X} = ๔.๒๙$	๔.๒๙	ดี

#### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีการทำงานเป็นทีม สามารถทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมในท้องถิ่น
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ
- ผู้บริหารให้ความสำคัญด้านสมานฉันท์และการอยู่ร่วมกันของสังคมพหุวัฒนธรรม
- ผู้บริหารระดับสูงมีประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษาเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น

#### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ทำให้หาผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรที่ชำนาญการเฉพาะด้านมาร่วมงานได้ยาก
- การกำกับติดตามการก่อสร้างอาคารสถานที่ให้แล้วเสร็จไม่เป็นไปตามกำหนดทำให้พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคุณภาพ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๒

วุฒิ การศึกษา	ปริญญาตรี						ปริญญาโท						ปริญญาเอก					
	ครุ	มนุษย์	วจก.	วิทย์	รวม	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ครุ	มนุษย์	วจก.	วิทย์	รวม	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ครุ	มนุษย์	วจก.	วิทย์	รวม	ค่าถ่วง น้ำหนัก
อาจารย์	-	๑๓	๑	๔	๑๘	๐	๑๑.๕	๓๒	๒๗	๓๖	๑๐๖.๕	๒๑๓	๓	๑	๒	๒	๘	๔๐
ผศ.	-	-	-	๑	๑	๑	๑๔	๙	๙	๒๐.๕	๕๒.๕	๑๕๗.๕	๒	๒	๑	๑	๖	๓๖
รศ.	-	๑	-	-	๑	๓	๓	-	-	๑	๔	๒๐	๑	๑	๑	๑	๔	๓๒
รวม	-	๑๔	๑	๕	๒๐	๔	๒๘.๕	๔๑	๓๖	๕๗.๕	๑๖๓	๓๙๐.๕	๖	๔	๔	๔	๑๘	๑๐๘

ปีการศึกษา 2553

วุฒิ การศึกษา	ปริญญาตรี						ปริญญาโท						ปริญญาเอก					
	ครุ	มนุษย์	วจก.	วิทย์	รวม	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ครุ	มนุษย์	วจก.	วิทย์	รวม	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ครุ	มนุษย์	วจก.	วิทย์	รวม	ค่าถ่วง น้ำหนัก
อาจารย์	-	๑๓	-	๓	๑๖	-	๑๖.๕	๓๔	๒๘	๔๖	๑๒๔.๕	๒๔๙	๔	๑	๒	๒	๙	๔๕
ผศ.	-	-	-	๑	๑	๑	๑๓	๑๐	๙	๒๐	๕๒	๑๕๖	๑	๒	-	๒	๕	๓๐
รศ.	-	๑	-	-	๑	๓	๓	๑	-	๑	๕	๒๕	๑	-	๑	๑	๓	๒๔
รวม	-	๑๔	-	๔	๑๘	๔	๓๒.๕	๔๕	๓๗	๖๗	๑๘๑.๕	๔๓๐	๖	๓	๓	๕	๑๗	๙๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักคุณภาพอาจารย์ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ รวมกันเท่ากับ ๑,๐๓๕.๕ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งสองปีรวมกันเท่ากับ ๔๑๗.๕ คน ดังนั้น ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เท่ากับ  $๑,๐๓๕.๕/๔๑๗.๕=๒.๔๘$  คิดเป็นคะแนน ๒.๐๗

คณะครุศาสตร์ มีผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักคุณภาพอาจารย์ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ รวมกันเท่ากับ ๒๓๖ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งสองปีรวมกันเท่ากับ ๗๓ คน ดังนั้น ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เท่ากับ  $๒๓๖/๗๓ = ๓.๒๓$  คิดเป็นคะแนน ๒.๖๙

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักคุณภาพอาจารย์ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ รวมกันเท่ากับ ๒๔๒ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งสองปีรวมกันเท่ากับ ๑๒๑ คน ดังนั้น ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เท่ากับ  $๒๔๒/๑๒๑ = ๒.๐๐$  คิดเป็นคะแนน ๑.๖๗

คณะวิทยาการจัดการ มีผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักคุณภาพอาจารย์ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ รวมกันเท่ากับ ๒๐๖ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งสองปีรวมกันเท่ากับ ๘๑ คน ดังนั้น ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เท่ากับ  $๒๐๖/๘๑=๒.๕๔$  คิดเป็นคะแนน ๒.๑๒

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักคุณภาพอาจารย์ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ รวมกันเท่ากับ ๓๕๑.๕ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งสองปีรวมกันเท่ากับ ๑๔๒.๕ คน ดังนั้น ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เท่ากับ  $๓๕๑.๕/๑๔๒.๕=๒.๔๗$  คิดเป็นคะแนน ๒.๐๖

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๒๓๖	๗๓	๓.๒๓	๒.๖๙	พอใช้
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๔๒	๑๒๑	๒.๐๐	๑.๖๗	ต้อง ปรับปรุง
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๒๐๖	๘๑	๒.๕๔	๒.๑๒	ต้อง ปรับปรุง
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๓๕๑.๕๐	๑๔๒.๕๐	๒.๔๗	๒.๐๖	ต้อง ปรับปรุง
	สถาบัน	๑๐๓๕.๕๐	๔๑๗.๕๐	๒.๔๘	๒.๐๗	ต้อง ปรับปรุง

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีการส่งเสริมและจัดสรรทุนให้อาจารย์ในการศึกษาต่อและทำผลงานทางวิชาการ

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. จำนวนอาจารย์ผู้มีวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวนน้อย มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการส่งเสริมพัฒนาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา

๒. ควรให้ความสำคัญในการจัดหาและส่งเสริมอาจารย์ในสาขาที่ขาดแคลนเป็นลำดับต้น

๓. ควรมีกยุทธ์และแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นระบบโดยกำหนดนโยบายเกี่ยวกับภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสม

## ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ ๒.๕๓ จากคะแนนเต็ม ๓ อยู่ในระดับดี เมื่อเทียบคะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๔.๒๒ และในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ ๔.๐๒ อยู่ในระดับดี ดังนั้น ผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ  $(๔.๒๒+๔.๐๒)/๒=๔.๑๒$

คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ เท่ากับ ๒.๔๗ คะแนนเต็ม ๓ เทียบคะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๔.๑๒ และในปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะครุศาสตร์มีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน ๓.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕ ดังนั้นผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๑

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ เท่ากับ ๒.๒๒ จากคะแนนเต็ม ๓ เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๓.๗๐ และการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๕ ดังนั้นผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๘

คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ เท่ากับ ๒.๓๓ จากคะแนนเต็ม ๓ เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๓.๘๘ และการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๗๕ ดังนั้นผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒

คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม ๕ เท่ากับ ๔.๑๗ และการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๔๒ รวมเท่ากับ ๘.๕๙ ดังนั้นผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๗.๖๒	๒	๓.๘๑	๓.๘๑	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๗.๙๕	๒	๓.๙๘	๓.๙๘	ดี
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๗.๖๓	๒	๓.๘๒	๓.๘๒	ดี
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๘.๕๙	๒	๔.๓๐	๔.๓๐	ดี
	สถาบัน	๘.๒๔	๒	๔.๑๒	๔.๑๒	ดี

**• จุดแข็งและแนวทางเสริม**

๑. ควรพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งผลให้ผลผลิต/ผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายดียิ่งขึ้น

๒. ควรสร้างสำนักงานประกันคุณภาพให้เป็นหน่วยงานที่เข้มแข็งยิ่งขึ้นโดยสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณเพื่อให้เป็นแหล่งความรู้สามารถช่วยเหลือหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

**• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

๑. ควรเร่งรัดติดตามระบบข้อมูลสารสนเทศให้สามารถเชื่อมโยงและเกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคุณภาพทั้งระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

๒. ควรจัดเวทีคุณภาพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีทั้งภายในและภายนอก

๓. ควรจัดอบรมผู้ประเมินภายในให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นเพื่อให้มีบุคลากรเข้าใจงานประกันคุณภาพมีจำนวนมากยิ่งขึ้นสามารถรองรับการประเมินสาขาวิชาในอนาคต



ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยมีปณิธานในการผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสร้างบัณฑิตให้มี ภูมิปัญญา ภูมิธรรม และภูมิฐาน ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ คือ บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาทรงภูมิปัญญา (เก่งไอที) ภูมิธรรม (มีจิตอาสา สู้งาน) และภูมิฐาน (สื่อสารภาษามลายูกลางได้) ในการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตโดยผ่านการเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒ ดังนี้

๑. กลยุทธ์การปรับปรุงและการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น(ยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพบัณฑิตกลยุทธ์ข้อ ๙ หน้า๑๘) มหาวิทยาลัยได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละหลักสูตรเป็น ๓ หมวด คือ หมวดการศึกษาทั่วไป เพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ หมวดวิชาเฉพาะมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ที่ได้ศึกษา โดยมีการสนับสนุนนักศึกษาได้ฝึกงานและสหกิจศึกษาในบางหลักสูตร หมวดวิชาเลือกเสรี เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจ ความถนัดเพื่อเพิ่มความแกร่งทางวิชาการ หรือเพิ่มความสามารถพิเศษของผู้เรียน

๒. กลยุทธ์การปฏิรูประบบการจัดการเรียนการสอน/กลยุทธ์เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ/กลยุทธ์ให้มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งในและนอกหลักสูตร (ยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพบัณฑิตกลยุทธ์ข้อ๑๐,๑๑,๑๒ หน้า ๑๙-๓๐) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้ ๑) ภูมิปัญญา (เก่งไอที) ๒) ภูมิธรรม (มีจิตอาสา สู้งาน) ๓) ภูมิฐาน (สื่อสารภาษามลายูกลางได้)

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

**• จุดแข็งและแนวทางเสริม**

๑. ควรกำหนดแผนงานและกิจกรรมส่งเสริมอัตลักษณ์นักศึกษาให้เด่นชัดยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านไอที และภาษามลายูกลาง

๒. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาสะท้อนอัตลักษณ์จนเป็นที่ยอมรับทั้งระดับชาติและนานาชาติในทุกคณะ

**• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

๑. ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดให้สมบูรณ์ครบถ้วน อย่างเป็นรูปธรรม

๒. ควรติดตามผลจากการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่า ต่อสังคมอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๑,๘๗๑ คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน ๑,๘๗๐ คนและระดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจจากนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จากคณะครุศาสตร์ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๙ คน ได้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๓๙ คณะมนุษยศาสตร์ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๑๕ คน ได้ระดับความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๒๒ ระดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน ได้ระดับความพึงพอใจเท่ากับ ๔.๙๑ ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๒๒ คณะวิทยาการจัดการจำนวน ๒๐๘ คน ได้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๕๒ และคณะวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน ๙๗ คน ได้ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๗๘ รวมผู้ตอบแบบสอบถามระดับปริญญาตรี ๕๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๙๖ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามระดับปริญญาโท ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕) เท่ากับ  $(๔.๓๙ \times ๕๙) + (๔.๒๒ \times ๒๑๖) + (๔.๕๒ \times ๒๐๘) + (๔.๗๘ \times ๙๗) / ๕๘๐ = ๒,๕๗๔.๓๕ / ๕๘๐ = ๔.๔๔$

หมายเหตุ : อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ จึงรายงานผลการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ เพียง ๑ ปี คือ ปีการศึกษา ๒๕๕๓

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
๑	คณะครุศาสตร์	๒๕๙	๕๙	๔.๓๙	๔.๓๙	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๑๒	๒๑๖	๔.๒๒	๔.๒๒	ดี
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๙๔๐	๒๐๘	๔.๕๒	๔.๕๒	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร	๔๖๔	๙๗	๔.๗๘	๔.๗๘	ดีมาก
	สถาบัน	๒๕๗๕.๐๐	๕๘๐	๔.๔๔	๔.๔๔	ดี

### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรปรับปรุงวิธีการติดตามและแบบสอบถามการประเมินคุณภาพตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตจากผู้ใช้งาน ให้สามารถตอบคำถามตัวบ่งชี้ ได้ตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗** ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน  
(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

**ผลการประเมิน**

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ และในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย ยึดหลักการการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี ซึ่งเสนอสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การดำเนินการ ๔ พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยได้กำหนดกลยุทธ์ไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

**• จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มหาวิทยาลัย มีโครงการ ๑ คณะ ๑ พื้นที่ ในการพัฒนาและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นส่งผลสะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน และมหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้แต่ละคณะสามารถดำเนินการจนกระทั่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘** ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑** ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน

(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะจากการเสวนาของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ ในวันที่ ศุกร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ เรื่อง มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัย หน้า ๔ ข้อ ๓ ให้มหาวิทยาลัยสร้างจิตสำนึกโดยเฉพาะจิตสำนึกสาธารณะให้กับอาจารย์และนักศึกษามาเป็นประเด็นในการชี้แนะ และเสริมสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยได้ดำเนินการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้ง ๒ ประเด็นอย่างต่อเนื่องและทันท่วงที โดยมีผลการดำเนินงาน ๑) ครบตามวงจร PDCA ๒) บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ๓-๔) มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมและมหาวิทยาลัย ๕) ได้รับยกย่องในระดับชาติและนานาชาติ

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีโครงการและกิจกรรมส่งเสริมในการสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษาและบุคลากรอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

### • จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรติดตามผลจากการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันและคนในสถาบันอย่างชัดเจน

๒. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นจิตอาสาในทุกคณะอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

### ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผน จัดทำโครงการ เพื่อชั้นนำ และการแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ โครงการ โดยพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ซึ่งเป็นโครงการส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสอดคล้องกับมาตรา ๘ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยโครงการทั้งหมดได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ยะลา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ ในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ และมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม เรื่อง ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ คือ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริน ในคราวประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๔ โดยได้ดำเนินการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้ง ๒ ประเด็นอย่างต่อเนื่องและทุ่มเท โดยมีผลการดำเนินงาน ๑) ครบตามวงจร PDCA ๒) บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ๓-๔) มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมและมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑	คณะครุศาสตร์	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ การเกษตร	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
	สถาบัน	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

### • จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. มหาวิทยาลัยมีโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีละ ๒ โรงเรียน เป็นประจำทุกปี

๒. มหาวิทยาลัยมีโครงการส่งเสริม สนับสนุน เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ โดย จัดทำผลิตภัณฑ์ชุมชนจากมะพร้าว มีการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้แก่ชุมชน เช่น น้ำมันมะพร้าวสกัดเย็น สบู่ น้ำมันมะพร้าวและว่านนางคำ ครีมขัดผิวจากมะพร้าว สร้างเศรษฐกิจชุมชนทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ประหยัดค่าใช้จ่าย และมีสุขภาพดีขึ้น

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรติดตามผลจากการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมและคนในชุมชนอย่างชัดเจน

๒. ให้ความสำคัญในการศึกษาวิจัย ส่งเสริม สืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มากขึ้น

## ๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

### ๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้รับการประเมินคุณภาพรอบที่สาม โดยคณะผู้ประเมินเข้าตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ มีหน่วยงานระดับคณะเข้ารับการประเมินจำนวน ๔ คณะวิชา ได้แก่

๑. คณะครุศาสตร์
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. คณะวิทยาการจัดการ
๔. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

การประเมินภายนอกรอบที่สามระดับอุดมศึกษา สมศ. กำหนดตัวบ่งชี้จำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้ ซึ่งครอบคลุมทั้ง ๔ มาตรฐาน ได้แก่

- (๑) มาตรฐานว่าด้วยผลจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
- (๒) มาตรฐานว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา
- (๓) มาตรฐานว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ
- (๔) มาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

โดยแบ่งกลุ่มตัวบ่งชี้เป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (๑๕ ตัวบ่งชี้) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๒ ตัวบ่งชี้) และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (๑ ตัวบ่งชี้)

การรับรองมาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานดังนี้

- (๑) ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา(ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป(ระดับดี ขึ้นไป) และ
- (๒) ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป(ระดับดีขึ้นไป)

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับอุดมศึกษา มีหน่วยการประเมินเป็นคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ และสถาบัน ดังนั้นเกณฑ์การพิจารณา มี ๒ ระดับ ดังนี้

(๑) การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ จะได้รับการรับรองเมื่อผลการประเมินของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวข้างต้น

(๒) การรับรองมาตรฐานคุณภาพในระดับสถาบัน จะได้รับการรับรองเมื่อผลการประเมินของสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวข้างต้น และ



๑) หน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่าทุกหน่วยงานได้รับการรับรอง

๒) หากหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในสถาบันไม่ได้รับการรับรอง ให้การรับรองในระดับสถาบันเป็นการรับรองแบบมีเงื่อนไข

ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) เท่ากับ ๔.๐๗ อยู่ใน**ระดับดี** และมีผลการประเมินค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๘) เท่ากับ ๔.๒๔ อยู่ใน**ระดับดี** ผลการประเมินระดับคณะทั้ง ๔ คณะวิชา มีผลการประเมินค่าเฉลี่ย ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) อยู่ใน**ระดับดีขึ้นไป** (คะแนนมากกว่า ๓.๕๑ ขึ้นไป) และมีผลการประเมินค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๘) เท่ากับอยู่ใน**ระดับดีขึ้นไป** (คะแนนมากกว่า ๓.๕๑ ขึ้นไป)

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
<b>ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</b>	
๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๐๗
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๑๙ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๒๔
<b>คะแนนผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้</b>	
๒.๑ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	๔
๒.๒ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	๔
สรุป มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

### ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

๑. สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้มีความยากในการทำงานทำในพื้นที่ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาสนใจการประกอบอาชีพอิสระ ผลิตผลงานส่งออกนอกพื้นที่เพื่อสร้างรายได้เพิ่มในพื้นที่

๒. ควรจัดตั้งศูนย์ยุทธศาสตร์ประชาคมอาเซียนศึกษาเพื่อเตรียมการเปิดประเทศในปี ๒๐๑๕

๓. ควรจัดทำโครงการทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้รองรับกับการเปิดประเทศในกลุ่มประชาคมและสอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

๔. คุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ เฉลี่ยยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจึงควรวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นจนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ.และสมศ. โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมีร้อยละของผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๓๐.๙๕ ผู้ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๗.๗๕ และผู้ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๒๔.๐๒

๕. ควรให้ความสำคัญในการจัดหาและส่งเสริมอาจารย์ในสาขาที่ขาดแคลนเป็นลำดับต้น

๖. ควรมีกุลยุทธ์และแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างเป็นระบบโดยกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการะงานของอาจารย์ให้เหมาะสม

๗. ควรเร่งรัดติดตามระบบข้อมูลสารสนเทศให้สามารถเชื่อมโยงและเกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคุณภาพทั้งระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
๘. ควรจัดเวทีคุณภาพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีทั้งภายในและภายนอก
๙. ควรจัดอบรมผู้ประเมินภายในให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นเพื่อให้มีบุคลากรเข้าใจงานประกันคุณภาพมีจำนวนมากยิ่งขึ้นสามารถรองรับการประเมินสาขาวิชาในอนาคต
๑๐. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นจิตอาสาในทุกคณะอย่างชัดเจน

## ๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ

### • คณะครุศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๑๗ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๒๕
สรุป คณะครุศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

### ข้อเสนอแนะ

- คุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ เฉลี่ยยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจึงควรวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นจนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ.และสมศ. โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะครุศาสตร์ มีร้อยละของผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๔๖.๗๕ ผู้ที่มีวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๑๕.๕๘ และผู้ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๕.๑๙
- นักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ในระดับมัธยมค่อนข้างอ่อน คณะควรมีกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนในปีแรกเพื่อปรับฐานความรู้สู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญด้านการถ่ายทอดการเรียนการสอน
- ทักษะด้านการวิเคราะห์ยังไม่โดดเด่น คณะควรส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการใช้ทักษะในการคิดวิเคราะห์ยิ่งขึ้น
- จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังมีน้อย คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น
- จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังมีน้อย คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานที่มีคุณภาพเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพเพิ่มขึ้น
- ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงานโครงการเป็นไปตามแผนของคณะ
- ควรริเริ่มจัดทำโครงการอบรมการสอนภาษาต่างประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเป็นบริการวิชาการให้แก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายของคณะ
- ควรจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของโครงการต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น

๙. ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดให้สมบูรณ์ครบถ้วนอย่างเป็นรูปธรรม

๑๐. ควรปรับปรุงวิธีการติดตามและแบบสอบถามการประเมินคุณภาพตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ให้สามารถตอบคำถามตัวบ่งชี้ ได้ตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น

• คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๙๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๑๘ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๒
สรุป คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

๑. คุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ เหนือยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจึงควรวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นจนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ.และสมศ. โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีร้อยละของผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๒๒.๕๘ ผู้ที่มีวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๔.๘๔ และผู้ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๓.๒๓

๒. จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติยังมีน้อย มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทผลิตผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ในระดับชาติได้

๓. ยังไม่มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโทผลิตผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ในระดับนานาชาติได้

๔. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังมีน้อย คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานที่มีคุณภาพเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพเพิ่มขึ้น

๕. ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงานโครงการเป็นไปตามแผนของคณะ

๖. ควรริเริ่มจัดทำโครงการอบรมการสอนภาษาต่างประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเป็นบริการวิชาการให้แก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายของคณะ

๗. ควรจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของโครงการต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น

๘. ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดให้สมบูรณ์ครบถ้วน อย่างเป็นรูปธรรม

๙. ควรปรับปรุงวิธีการติดตามและแบบสอบถามการประเมินคุณภาพตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ให้สามารถตอบคำถามตัวบ่งชี้ ได้ตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น

• คณะวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๘๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๑๗ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๐๙
สรุป คณะวิทยาการจัดการ <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

๑. คุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ เหนือยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจึงควรวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นจนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสกอ.และสมศ. โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะวิทยาการจัดการ มีร้อยละของผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๒๕ ผู้ที่มีวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๗.๕๐ และผู้ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๑๕.๐๐

๒. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในระดับมัธยมค่อนข้างอ่อน คณะควรมีกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนในปีแรกเพื่อปรับฐานความรู้สู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญด้านการถ่ายทอดการเรียนการสอน

๓. ทักษะด้านการวิเคราะห์ยังไม่โดดเด่น คณะควรส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการใช้ทักษะในการคิดวิเคราะห์ยิ่งขึ้น

๔. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังมีน้อย มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

๕. จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพยังมีน้อย คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานที่มีคุณภาพเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพเพิ่มขึ้น

๖. ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงานโครงการเป็นไปตามแผนของคณะ

๗. ควรริเริ่มจัดทำโครงการอบรมการสอนภาษาต่างประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเป็นบริการวิชาการให้แก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายของคณะ

๘. ควรจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของโครงการต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น

๙. ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดให้สมบูรณ์ครบถ้วนอย่างเป็นรูปธรรม

• คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๔๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๑๗ ประเด็น) $\geq$ ๓.๕๑	๔.๔๖
สรุปคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง	

ข้อเสนอแนะ

๑. คุณวุฒิปริญญาเอกและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ เฉลี่ยยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจึงควรวางแผน ทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นจนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ.และสมศ.โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มีร้อยละของผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๓๒.๘๙ ผู้ที่มีวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๖.๕๘ และผู้ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ร้อยละ ๑๓.๑๖

๒. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังมีน้อย คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น

๓. ควรริเริ่มจัดทำโครงการอบรมการสอนภาษาต่างประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนเป็นบริการวิชาการ ให้แก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายของคณะ

๔. ควรจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของโครงการต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น

๕. ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดให้สมบูรณ์ครบถ้วน อย่างเป็นรูปธรรม

๖. ควรติดตามผลจากการดำเนินงานเพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่า ต่อสังคมอย่างชัดเจน