



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ปีการศึกษา 2552



15 กันยายน 2553

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ซึ่งเป็นสถาบันที่อยู่ในกลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม มีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามนโยบาย 3 D อีก 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 44 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สาระสำคัญประกอบด้วย ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 - 10 จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนา สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร สภามหาวิทยาลัย อาจารย์ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

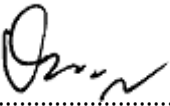
การประเมินคุณภาพการศึกษาในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมิน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาจะสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อสังคมและชุมชนต่อไป



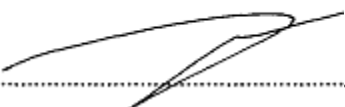
(รองศาสตราจารย์ประคิษฐ์ มีตุข)


ประธานกรรมการประเมิน


รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

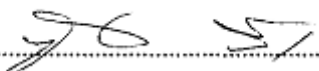
ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)


ลงชื่อ..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภฤกษ์ ทองประยูร)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมณ เสมือนคิด)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นางเบญจวรรณ ถนอมชยรัช)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ สินธนา)

ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณี แพงทิพย์)



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู เมื่อปี พ.ศ. 2477 ต่อมาในปี พ.ศ. 2518 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูยะลา และในปี พ.ศ. 2535 ได้รับพระราชทานนามว่าสถาบันราชภัฏยะลา จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว หลังจากนั้นได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ดังปรัชญาที่ว่า “เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตด้วยกระบวนการทางการศึกษา กระบวนการพัฒนาองค์ความรู้พื้นฐาน การบูรณาการศาสตร์สากลและภูมิปัญญาท้องถิ่น” และกำหนดวิสัยทัศน์ที่ว่า “มุ่งสู่องค์กรคุณภาพ เสริมสร้างสังคมสมานฉันท์ สืบสานภูมิปัญญาไทย วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น” ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจึงพยายามที่จะจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพและประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับเชื่อถือของท้องถิ่นและสังคมส่วนรวม และได้จัดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน ซึ่งประกอบด้วย ระบบการควบคุม ระบบตรวจสอบ และระบบประเมินคุณภาพ โดยในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้ประเมินตนเองตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และแนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ประกอบด้วย 10 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ รวม 44 ตัวบ่งชี้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมีคณะกรรมการจำนวน 7 คน โดยเป็นกรรมการจากภายนอก จำนวน 4 คน และกรรมการจากภายใน จำนวน 3 คน ทำการประเมินแบบกัลยาณมิตร โดยมีจุดมุ่งหมายในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ดังนี้



1. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับดีมาก (2.53) โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (3.00) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3.00) องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3.00) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (2.75) และองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคม (2.60)

ผลการประเมินระดับดี 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (2.50) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (2.50) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (2.44) และองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (2.25)

ถ้านับรวมตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี ซึ่ง ได้รับผลการประเมินในระดับดี (2.50) รวมเป็น 44 ตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาจะมีผลการ ประเมินอยู่ในระดับดีมาก (2.55)

2. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้รับผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (2.55) โดยมีมาตรฐานที่ได้รับผลการประเมินระดับดีมาก อยู่ 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 2ก มาตรฐาน ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (2.63) ส่วนที่เหลือได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี คือ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (2.50) และ มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจ ของการบริหารการอุดมศึกษา (2.50) และมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังค มฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2.50)

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ใน ระดับพอใช้ (1.83) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (2.73) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์อยู่ใน ระดับดี (2.50)

3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยมาตรฐานด้านการบริหารจัดการที่ได้ระดับผลการประเมินดี มากใน 4 ด้าน คือ ด้านกระบวนการภายใน (2.70) ด้านการเงิน (2.67) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (2.56) ส่วนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี (2.36)

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมองในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ พอใช้ (1.83) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (2.77) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์อยู่ในระดับดี (2.50)



บริบทของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเมื่อปีพ.ศ. 2477 ต่อมาปี พ.ศ. 2518 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูสุรินทร์ และได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547 มีส่วนราชการในมหาวิทยาลัย 7 ส่วนราชการ ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ กำหนดปรัชญาไว้ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้นด้วยกระบวนการทางการศึกษา พัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานการบูรณาการศาสตร์สากลและภูมิปัญญาท้องถิ่น” และกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “มุ่งสู่องค์กรคุณภาพ ส่งเสริมสังคมสมานฉันท์ สืบสานภูมิปัญญาไทย วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น”

ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และปริญญาโท รวมทั้งสิ้น 38 หลักสูตร เปิดสอนจำนวน 4 กลุ่มสาขา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์ และสาขาบริหารธุรกิจ ให้กับนักศึกษาภาคปกติและภาค กศ.บป. ในระดับปริญญาตรี 5 ปี ระดับปริญญาตรี 4 ปี และระดับบัณฑิตศึกษา

ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 6,811 คน จำแนกเป็นนักศึกษาสาขาการศึกษา 2,530 คน สาขาวิทยาศาสตร์ 1,323 คน สาขาศิลปศาสตร์ 1,598 คน และสาขาบริหารธุรกิจ 1,360 คน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีอาจารย์ประจำรวม จำนวน 201 คน ปฏิบัติงานจริง 188 คน ลาศึกษาต่อ 13 คน วุฒิการศึกษาของอาจารย์ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 17 คน ปริญญาโท 164.5 คน ปริญญาตรี 19.5 คน ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ รองศาสตราจารย์ 9 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 58 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 147 คน จำแนกเป็น ข้าราชการพลเรือน 13 คน พนักงานราชการ 9 คน ลูกจ้างประจำ 28 คน ลูกจ้างชั่วคราว 97 คน

ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีงบประมาณทั้งสิ้น 426,726,900 บาท แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 312,146,800 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 114,580,100 บาท



การวิจัยและบริการวิชาการ ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย 6,981,360.33 บาท และภายนอกมหาวิทยาลัย 11,222,095.78 บาท รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกสถาบัน เป็นเงิน 18,203,456.11 บาท มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ และการนำผลงานวิจัยและกิจกรรมการวิจัยต่างๆ เข้าร่วมนำเสนองานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 53 เรื่อง

มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวน 130 โครงการกิจกรรม และมีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพในระดับประเทศ จำนวน 17 แหล่ง

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกฤกษ์ ทองประยูร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด อาจารย์เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัลักษณ์ สินธนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณี แพงทิพย์ เป็นกรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน ในวันที่ 5 - 6 กันยายน 2553

3.1 การวางแผนและการประเมิน

1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม โดยศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย ออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน ประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน และแบ่งงานการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยรองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ มีสุข และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัลักษณ์ สินธนา ประเมินองค์ประกอบที่ 1, 7 และ 8 รวม 13 ตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยอาจารย์เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด ประเมินองค์ประกอบที่ 2, 3 และ 10 รวม 16 ตัวบ่งชี้

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกฤกษ์ ทองประยูร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง ประเมินองค์ประกอบที่ 4, 5, 6 และ 9 รวม 15 ตัวบ่งชี้

2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ซึ่งแบ่งเป็น 8 วาระ ดังนี้

(1) ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง



(2) อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป

(3) กรรมการประเมินชักถามประเด็นที่สงสัย

(4) ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้

(5) สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งผู้สัมภาษณ์ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร และผู้ใช้บัณฑิต ผู้สัมภาษณ์ คือ รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ ลินธนา

กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนศิษย์เก่า ผู้สัมภาษณ์ คือ อาจารย์เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด

กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนนักศึกษา ผู้สัมภาษณ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภฤกษ์ ทองประยูร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง

(6) ตรวจสอบคณะ โดยแบ่งคณะกรรมการออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร ผู้ตรวจเยี่ยม คือ รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข อาจารย์เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง

กลุ่มที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ผู้ตรวจเยี่ยม คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภฤกษ์ ทองประยูร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ ลินธนา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด

(7) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล

(8) รายงานผลการประเมินด้วยวาจา

3) การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม โดยทำรายงานประเมินตามแบบฟอร์มของหน่วยงานประกันคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1) ตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การประเมินในกลุ่มมือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ประจำปีการศึกษา 2552

2) สัมภาษณ์ในประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ตรวจสอบสภาพจริง



ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ (อธิบายเหตุผล การประเมินที่ ต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 7		ระดับ 7	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 85	30 x 100	ร้อยละ 75	✗	2	
		40				
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 6		ระดับ 6	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 7		ระดับ 7	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 5		ระดับ 5	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 50	0 x 100	ร้อยละ 0	✗	0	
		4				
ตัวบ่งชี้ 2.5	อาจารย์วุฒิ ปริญญาเอก $\geq 10\%$	17 x 100	ร้อยละ 8.46	✗	1	
		201				
	อาจารย์วุฒิ ปริญญาตรี $\leq 4\%$	19.5 x 100	ร้อยละ 9.70	✗		
		201				
ตัวบ่งชี้ 2.6	ร้อยละ 60	67 x 100	ร้อยละ 53.82	✗	1	
		124.5				
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 5		ระดับ 5	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 75	1,407 x 100	ร้อยละ 88.27	✓	3	
		1,594				
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 60	856 x 100	ร้อยละ 60.88	✓	1	
		1,406				



ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ (อธิบายเหตุผล การประเมินที่ ต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 2.11	ระดับ 3.75		ระดับ 4.22	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.05	10 x 100	ร้อยละ 0.061	✓	3	
		16,389				
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 8		ระดับ 8	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 3		ระดับ 4	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3	25,000 บาท	18,203,456.11	94,809.67 บาท	✓	3	
		192				
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 15	53 x 100	ร้อยละ 27.60	✓	2	
		192				
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 6		ระดับ 6	✓	2	
ตัวบ่งชี้ 5.1.1	ระดับ 4		ระดับ 5	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 40	154.5 x 100	ร้อยละ 76.87	✓	3	
		201				
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 60	130 x 100	ร้อยละ 69.15	✓	3	
		188				
ตัวบ่งชี้ 5.3.1	2 โครงการ		4 โครงการ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4	ร้อยละ 80		ร้อยละ 84.43	✓	2	
ตัวบ่งชี้ 5.5	6 แห่ง		17 แห่ง	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1	4 ข้อ		4 ข้อ	✓	2	
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4		ระดับ 3	✗	2	
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 5		ระดับ 3	✗	2	



ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ (อธิบายเหตุผล การประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4		ระดับ 5	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 3		ระดับ 4	✓	2	
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 1	3 x 100	ร้อยละ 1.46	✓	2	
		205				
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 4		ระดับ 5	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 8		ระดับ 8	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 5		ระดับ 5	✓	2	
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 5		ระดับ 4	✗	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 5		ระดับ 5	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 6		ระดับ 6	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	3	
ตัวบ่งชี้ 10.1	3 ข้อ		4 ข้อ	✓	2	
ตัวบ่งชี้ 10.2	2 ด้าน		3 ด้าน	✓	3	
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้					2.55	



2. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.5 การดำเนินการของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		3.00	2.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	0.67	3.00	2.50	2.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		3.00		3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	2.00	2.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.50	2.75	2.71	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		3.00		3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	2.40	2.33	2.44	ดี	
องค์ประกอบที่ 8		2.50		2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 9		3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 10		2.00	3.00	2.50	ดี	
เฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ	1.83	2.77	2.50	2.55	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 10 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (2.55) โดยมีผลการประเมินระดับดีมาก 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (3.00) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3.00) องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3.00) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (2.75) และองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคม (2.71)

ผลการประเมินระดับดี 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วิถีปฏิบัติ และแผนการดำเนินงาน (2.50) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (2.50) องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 D (2.50) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (2.44) และองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (2.25)



3. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

มาตรฐาน การอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.5 การดำเนินการของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			2.50	2.50	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.70	2.40	2.63	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.60	2.90	2.60	2.50	ดี	
มาตรฐานที่ 3		2.50		2.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	1.83	2.73	2.50	2.55	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ได้รับผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (2.55) โดยมีมาตรฐานที่ได้รับผลการประเมินระดับดีมาก อยู่ 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (2.63) ส่วนที่เหลือได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี คือ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (2.50) และ มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (2.50) และมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (2.50)

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ (1.83) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (2.73) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์อยู่ในระดับดี (2.50)



4. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

มาตรฐานด้าน การบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	≤ 1.5 การดำเนินการของสถาบันยังไม่ได้ คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของสถาบันได้ คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานของสถาบันได้ คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของสถาบันได้ คุณภาพในระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.50	2.86	2.56	2.56	ดีมาก	
ด้านกระบวนการ ภายใน		2.71	2.67	2.70	ดีมาก	
ด้านการเงิน	3.00	2.50		2.67	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการ เรียนรู้และ นวัตกรรม	1.67	2.83	2.00	2.36	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	1.83	2.77	2.50	2.55	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้รับผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (2.55) โดยมาตรฐานด้านการบริหารจัดการที่ได้ระดับผลการประเมินดีมากใน 4 ด้าน คือ ด้านกระบวนการภายใน (2.70) ด้านการเงิน (2.67) ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2.56) ส่วนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับดี (2.36)

คะแนนการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมองในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ (1.83) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (2.77) และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์อยู่ในระดับดี (2.50)



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ

จากผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 9 องค์ประกอบ สามารถสรุป จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการดำเนินงานด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ อยู่ในระดับดี (2.50)

จุดแข็ง

มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินการ เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์การพัฒนา และนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

การกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานประจำปี ควรกำหนดตามศักยภาพในการพัฒนาโดยใช้ข้อมูลย้อนหลังประกอบ โดยเฉพาะด้านบริการวิชาการ(บรรลุนำหมายร้อยละ 64.54)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี (2.25)

จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนหรือองค์กรเอกชน หรือหน่วยงานภายนอก
3. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิต อยู่ใน

ระดับดี

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรวางแผนอัตราค่าจ้างเพื่อให้ได้สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ FTES

2. ควรดำเนินการวางแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก



และส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

3. ควรปรับแผนในการรับนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์

4. ควรมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการ

เรียนการสอนและกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกคณะ

5. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (3.00)

จุดแข็ง

1. มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาหลากหลายโครงการ / กิจกรรม

2. มีการประเมินโครงการ / กิจกรรมที่ชัดเจน และนำผลมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้แก่ศิษย์เก่าให้ชัดเจน ทั้งในเรื่องของวิธีการข้อมูลข่าวสารที่จะเผยแพร่

2. ควรจัดบริการข้อมูลข่าวสาร/กิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ศิษย์เก่าให้ครบทุกคณะ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการวิจัย อยู่ในระดับดีมาก (2.75)

จุดแข็ง

อาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ พร้อมมีงบประมาณสนับสนุนมีระบบกลไกและนำข้อเสนอแนะมาดำเนินการเป็นแผนปฏิบัติการของคณะ มหาวิทยาลัย

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวิจัยที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง พร้อมการสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับผลงานที่บรรลุตามแผน



องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก (2.71)

จุดแข็ง

มีแผนงานรองรับโครงการและกิจกรรมการบริการทางวิชาการที่ชัดเจนสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่างๆ อย่างหลากหลาย พร้อมแหล่งบริการทางวิชาการและวิชาชีพจำนวนมากในระดับต่างๆ

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรเพิ่มโครงการและกิจกรรมการบริการทางวิชาการที่สามารถบูรณาการกับภารกิจอื่นๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอน เช่น งานวิจัย งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ควรร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์กับคณะอื่น ๆ ช่วยพัฒนาครุระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในด้านนวัตกรรมทางการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการยกค่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-Net) ให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก (3.00)

จุดแข็ง

มีการดำเนินการอย่างมีระบบสามารถบูรณาการภารกิจของคณะต่าง ๆ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับศูนย์ศิลปวัฒนธรรมได้อย่างดี พร้อมมีงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงบรรลุตามแผนงานที่วางไว้

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรดำเนินการภารกิจต่าง ๆ ตามแผนงานอย่างต่อเนื่องและเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาให้กับนักศึกษาในรูปแบบใหม่ ๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับดี (2.44)



จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำพร้อมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา
2. มีความพร้อมเรื่องศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริการ การเรียนการสอน และการวิจัย
3. มีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. สภาศาสน์ควรจัดให้มีการประเมินผลงานอธิการหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
2. ควรจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน
3. ควรนำผลการประเมินไปใช้พัฒนากระบวนการจัดการความรู้ (KM) ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
4. ควรมีการนำผลประเมินความพึงพอใจ เสนอผู้บริหารระดับสูงและมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อดีขึ้น
5. ควรมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน
6. ควรมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ในรูปแบบของการวิจัยสถาบันหรือให้รายงานในลักษณะของการรายงานตน
7. ควรจัดให้มีการวิจัยสถาบันเพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคล

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (2.50)

จุดแข็ง

ท่ามกลางปัญหาวิกฤติในพื้นที่มีงบประมาณรายได้จากเงินบำรุงการศึกษา งบประมาณจัดการศึกษาเพื่อปวงชน และงบบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 26.85 ของงบประมาณทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ 36.71 ของงบประมาณแผ่นดิน

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีหน่วยงานตรวจสอบภายนอกในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบการสื่อสารสองทาง (มหาวิทยาลัยรายงานแก่ สดง. ไม่แจ้งผล)



2. ควรมีข้อมูลแสดงผลการประหยั้ดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (3.00)

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ชัดเจนและต่อเนื่อง
2. มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม
3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ เข้าใจในกระบวนการ และสามารถสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพที่สามารถใช้ร่วมกันทุกระดับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการประเมินภายในและภายนอกต่อไป

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 D

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลามีผลการดำเนินงานด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี (2.50)

จุดแข็ง

มีการจัดกิจกรรมตามแนวนโยบาย 3D ครบทุกด้านและส่งผลต่อคุณลักษณะของนักศึกษาตามนโยบายอย่างชัดเจน

จุดที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาตามมาตรฐาน 3D



ภาคผนวก



บันทึกการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- 1) รองศาสตราจารย์คณมนรจจ์ บากา
- 2) นายกิตติ กิตติโชควัฒนา

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ทำให้ได้ข้อสรุปดังนี้

1. ควรเตรียมการ / วางระบบ เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณภาพ (เพราะเกษียณอายุราชการ) ซึ่งอาจใช้การต่ออายุและสรรหากคนดี คนเก่ง มาเป็นอาจารย์ เพื่อเป็นต้นแบบแก่นักศึกษา

2. ควรพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากร เพราะการวิจัยคือพื้นฐานที่จะโยงไปสู่การพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือการทำแผนยุทธศาสตร์ที่ใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือหาข้อมูลจำเป็นหรือทางออก

3. ควรส่งเสริมให้ครูปฐมวัยหรือครูตาติกาได้เป็นผู้นำ กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นแบบอย่างแก่เด็กๆ โดยเฉพาะในเรื่องวัฒนธรรมประเพณี เช่น การไหว้เป็นสิ่งที่ควรทำ (ไม่ขัดหลักศาสนา) ครูปฐมวัยเป็นผู้ใกล้ชิดเด็กๆ จะได้ถ่ายทอดสิ่งที่ถูกต้องให้เด็กๆ

4. ควรหาทางหรือวิธีการที่ทำให้เห็นความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ เช่น โครงการพระราชดำริและอื่นๆ

5. ควรเพิ่มอาคารที่ละหมาด เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นมุสลิม ซึ่งอาจขอรับการสนับสนุนจากตะวันออกกลางได้

6. ควรจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อดำเนินการพัฒนาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบ

2. ผู้แทนผู้บริหาร

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสร ศรีไตรรัตน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยูร ดำรงรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน ทำให้ได้ข้อสรุปดังนี้

1. ด้านวิชาการกำลังขยายการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา จะให้ครบทุกคณะ ล่าสุดได้นำกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเดินทางไปลงนามความร่วมมือที่เมืองไคโร ประเทศอียิปต์ เปิดการสอนระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนอิสลามศึกษา



2. แต่งตั้งผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษาเพื่อประสานงานเป็นการภายใน เมื่อ.....เกณฑ์มีการเปิดสอน 5 หลักสูตรขึ้นไปจะเสนอจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป
3. ด้านการวิจัย มีทุนวิจัยเพิ่มขึ้น มีคณาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น เฉลี่ยประมาณ 70,000 บาทต่อคน และกำลังพัฒนาวารสารวิชาการให้เข้าสู่ฐานข้อมูล Thai Journal Citation Index Centre (TCI)
4. ด้านบริการวิชาการแก่สังคม ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกคณะ มีงบประมาณสนับสนุนปีละประมาณ 10 ล้านบาท
5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีศูนย์ศิลปวัฒนธรรมประสานกิจกรรมในภาพรวมกับคณะต่าง ๆ
6. ด้านบุคลากรอยู่กันแบบพี่น้อง มีโครงการพัฒนาบุคลากร วางระบบการศึกษาดูงานต่างประเทศ ต้องมีเป้าหมายชัดเจน จะศึกษาดูงานด้านใด เพื่อกลับมาทำอะไร
7. ปีนี้มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์และมีผลงานวิจัย ซึ่งเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่กำหนด เกษียณอายุราชการได้ต่ออายุราชการ 2 ราย และกำลังดำเนินการอีก 1 ราย
8. ได้จัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
9. ปีนี้เป็นปีแรกที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการประเมินผู้บริหาร กำลังดำเนินการ
10. มีปัญหาเรื่องการตรวจสอบภายนอก ได้รายงานการใช้งบประมาณให้ สตง.ทุกปี แต่ไม่ได้รับการตรวจสอบและไม่มีเรื่องตอบกลับมา
11. การประชุมสภามหาวิทยาลัย 1 – 2 เดือนครั้ง ตั้งเป้าหมายไว้ปีละไม่น้อยกว่า 6 ครั้ง
12. กำลังสร้างอาคารเรียนหลายหลัง ได้แก่ อาคารคณะครุศาสตร์ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ และกำลังของงบประมาณสร้างอาคารคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร 300 ล้านบาท

3. ผู้แทนอาจารย์

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อับดุลนาเซอร์ ฮายีสามะ
รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา วัชรสุขุม
รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี รัตนา
รองคณบดีคณะครุศาสตร์
- 4) นางสาวอรวรรณ กมล
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้



จากการสัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน ทำให้ได้ข้อสรุปดังนี้

1. จุดเด่น

1. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความผูกพันสมัครสมานกลมเกลียวให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในทุก ๆ ด้าน
2. มหาวิทยาลัยมีความผูกพันและใกล้ชิดกับท้องถิ่นมากและให้บริการชุมชนดีมาก
3. นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วทำงานในพื้นที่ ทำให้การแก้ปัญหาทำได้ตรงตามความต้องการในท้องถิ่น

2. สิ่งที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงพื้นฐานด้านวิชาการแก่นักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ควรสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา
3. ควรพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ให้ศึกษาต่อปริญญาโท ปริญญาเอก เพิ่มมากขึ้น
4. ควรปรับภาระงานการสอน เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการผลิตผลงานวิจัยหรือทำพันธกิจอื่นๆได้เพิ่มขึ้น
5. ควรสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้มากกว่าเดิม
6. ควรมีระบบในการธำรงรักษานุเคราะห์ที่มีคุณภาพ

4. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| 1) นายยุทธพงศ์ นาครัตน์ | ผู้จัดการ โรงไฟฟ้ายะลากรีน |
| 2) นายสืบศิลป์ ชุ่นบุญ | ผู้จัดการสาขา ศูนย์การค้าโคโลซีเซียม |
| 3) นางสาวเบญจวรรณ สมาด | รองผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านรามัน |
| 4) นางจรีพร อารักษ์คุณากร | นักวิชาการสรรพากร 6 |

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน ทำให้ได้ข้อสรุปดังนี้

1. จุดเด่น

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามของท้องถิ่น
2. บัณฑิตเรียนรู้การทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีทักษะในการคิด วิเคราะห์แก้ไขปัญหา และสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้กับงานได้อย่างเหมาะสม
3. บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความอดทนสูง
4. มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือกับชุมชนดีมาก



2. สิ่งที่มาวิทยาลัยควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาและส่งเสริมด้านบริการวิชาการ ด้านภาษา การสื่อสารให้กับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้มแข็งทางวิชาการและสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรสร้างความตระหนักให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตนเอง

5. ตัวแทนศิษย์เก่า (นักศึกษาภาคปกติ / นักศึกษาภาค กศ.ปช.)

1. นางสาวยามีละห์ อาบู
2. นายต่วน โหะ ปะนาวา
3. นายริควาน ดาหะมิ
4. นางสาวสุนีย์ นิลรัตน์
5. นายมะรอะเซะ ลาแม็ง

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน ทำให้ได้ข้อสรุปดังนี้

1. จุดเด่น

1. การบริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่ เช่น อุปกรณ์วิทยุ / เคมี แก่ครูโรงเรียน / นักเรียน การใช้วัสดุในท้องถิ่น , อบรมทำผ้าบาติก / ย้อมผ้า / ซิลสกรีน, อบรมครูถึงวิธีการสอน ให้ปรับใช้กับการสอนในปัจจุบันของครูทำให้ครูตอบรับการบริการวิชาการ จึงควรดำเนินการต่อเนื่อง

2. การวิจัย สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยใช้ในท้องถิ่นได้
3. ศูนย์วัฒนธรรม เช่น ดิเกฮูลู มะโย่ง

2. ความภาคภูมิใจที่มีต่อมหาวิทยาลัย

1. นำเอาวัฒนธรรมหลากหลายไปใช้ในงานวิจัย
2. สามารถแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ได้
3. ได้มีโอกาสเข้าทำงานในสถาบันที่ตนเองเรียน
3. บัณฑิตสามารถสอบบรรจุได้จำนวนมาก
4. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษายังคงให้ความอบอุ่นใกล้ชิดเหมือนเดิม เมื่อจบไปแล้วและกลับมาขอคำปรึกษา

3. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

1. การใช้ภาษาที่ถูกต้องและเป็นทางการมากขึ้น
2. เทคโนโลยีควรกระจายให้ทั่วถึง และทันสมัย เช่น โปรเจคเตอร์



3. สถานที่ออกกำลังกายกลางแจ้ง

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การเรียนรู้นอกสถานที่ / แหล่งเรียนรู้ ให้มากกว่านี้ เช่น เอกพัฒนาชุมชนควรงลงพื้นที่เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาหมู่บ้านตามสภาพความจริง
2. สื่อการเรียนการสอนยังมีไม่เพียงพอ จึงควรเพิ่มจำนวนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

6. ผู้แทนนักศึกษา

- 1) นายอดิเรก กะลูแป
- 2) นายสีอกรี เต๊ะ
- 3) นายสันติชัย สาเหละ
- 4) นายอุสมาน มะแซ
- 5) นายซาปีอิง ยูโซ๊ะ

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน ทำให้ได้ข้อสรุปดังนี้

1. จุดเด่น

1. เป็นศูนย์รวมของวัฒนธรรมที่หลากหลาย ทำให้มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากที่อื่นตามวิถีชีวิตของนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นไปตามศาสนาอิสลาม
2. เป็นชายแดนภาคใต้
3. เป็นสถาบันที่มีความเป็นมาที่ยาวนานและได้รับการยอมรับในสังคมเป็นอย่างดี
4. มีหลักสูตรใหม่ที่สนองตอบความต้องการท้องถิ่น

2. สิ่งที่ยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนา

1. ความร่วมมือในมหาวิทยาลัย เช่น โครงการ SMART USO (การแต่งกาย)
2. มีโอกาสได้เรียนกับอาจารย์ต่างชาติ
3. การบริการวิชาการแก่ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น โดยเฉพาะงานวิจัยของนักศึกษาทำให้ได้มีโอกาสเรียนรู้บูรณาการกับงานวิจัยไปปรับใช้กับชีวิตประจำวัน เช่น ปฐมวัย/สื่อการเรียน

3. สิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา

1. ลานกิจกรรมและการออกกำลังกาย
2. มี WIRELESS อย่งทั่วถึง



3. มีการเชื่อมโยงและขยายเครือข่ายนักศึกษาเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้มากขึ้น

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การประเมินมีบ้อยทำให้อาจารย์ผู้สอนต้องแบ่งเวลาไปเตรียมการประเมิน
2. มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน
3. อยากให้อาจารย์มีส่วนร่วมและชี้แนะให้คำปรึกษาในกิจกรรมของนักศึกษาและเปิดโอกาสนักศึกษาได้แสดงศักยภาพในการดำเนินงาน

สรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

1. คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการทำงานและสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ ให้ไปสู่เป้าหมายขององค์กร
2. การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดระบบและกลไกที่จะส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติให้แพร่หลายมากขึ้น

2. คณะครุศาสตร์

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานและเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม
2. มีการบริหารจัดการการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้ทรัพยากรที่จำกัดทั้งบุคลากร และอาคารสถานที่



จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดสถานที่และบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำงานและการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. ควรมีบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเพียงพอ
3. ควรเพิ่มจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จุดเด่น

1. มีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนในปี 2552 แต่ไม่ครบกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการ (ควรนำรูปแบบมาดำเนินการต่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ในปี 2553)
2. คณะมีนโยบายในการดำเนินการด้านวิจัยสำหรับพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน คือ 1 หลักสูตร 1 งานวิจัย
3. มีการนำผลสำรวจความต้องการของนักศึกษาที่มีการสำรวจและส่งข้อมูลมายังคณะเพื่อการดำเนินการมาจัดกิจกรรมสนองตอบได้ตรงตามความต้องการ และมีการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม

4. คณะวิทยาการจัดการ

จุดเด่น

1. งานวิจัยในชั้นเรียนของปี 2552 ไม่มีการดำเนินการ แต่มีการสำรวจข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของคณะในปี 2553
2. มีการนำผลการสำรวจความต้องการของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการมาจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาตรงตามประเด็นความต้องการและเข้าถึงนักศึกษาได้

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการศึกษากระบวนการและกลไกในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจนเพื่อการดำเนินการในปีต่อไป



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ที่ 2509 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2552

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 1336/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2552 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2553 เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอยกเลิกคำสั่งดังกล่าว และขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2552 ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภฤกษ์ ทองประยูร | กรรมการ |
| 3. นางเบญจวรรณ ถนอมชยธวัช | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภลักษณ์ สินธนา | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณี แพงทิพย์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่คณะกรรมการ

1. ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาตามวัน เวลา ที่นัดหมายกับหน่วยงานในระหว่างวันที่ 5 - 6 กันยายน 2553
2. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามหลักฐานและข้อมูลเชิงประจักษ์ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
3. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
4. สรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้สถาบันรับทราบ ในวันที่การประเมินเสร็จสิ้น

/ ให้คณะกรรมการ...



มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดีแก่
การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสืบไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 5 - 6 กันยายน 2553

สั่ง ณ วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2553

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิพนธ์ บาดกลาง)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ประจำปีการศึกษา 2552

ระหว่างวันที่ 5 – 6 กันยายน 2553

รายนามผู้ประเมิน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภฤกษ์ ทองประยูร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมน เสมือนคิด | กรรมการ |
| 4. นางเบญจวรรณ ถนอมชยวิชัย | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ สิ้นธนา | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นราพร มณีเชวง | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณี แพงทิพย์ | กรรมการและเลขานุการ |

วันเสาร์ที่ 5 กันยายน 2553

- 09.00-09.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมปรึกษาหารือเพื่อวางแผนในการตรวจประเมิน
- 09.30-09.45 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน
- 09.45-10.15 น. อธิการบดีกล่าวต้อนรับ และบรรยายสรุปการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552
- 10.15-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิง
- 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิง (ต่อ)
- 15.00-16.30 น. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
- กลุ่มที่ 1 ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้แทนผู้บริหาร
- กลุ่มที่ 2 ผู้แทนคณาจารย์ และผู้แทนศิษย์เก่า
- กลุ่มที่ 3 ผู้แทนนักศึกษา



วันเสาร์ที่ 6 กันยายน 2553

09.00-10.00 น.	ศึกษาเอกสารเพิ่มเติม
10.00-12.00น.	เยี่ยมหน่วยงาน - กลุ่มที่ 1 คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการเกษตร - กลุ่มที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะ วิทยาการจัดการ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	สรุปการประชุม จุดแข็งและข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ/ แนวทางในการพัฒนา
14.00-16.00 น.	สรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล
16.00-16.30 น.	แจ้งผลการประเมินให้มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาทราบด้วยวาจา